

Протокол

№

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7039** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕБЕЛ ГРУП КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД - редовно призован. Представява се от адв. Д. с пълномощно на лист 82 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. Н. Д. - редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П. с пълномощно на лист 68-69 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Д. от 10.02.2025 година с приложено удостоверение от 30.01.2025 година и договор за откриване на клиентска сметка на адвокат от „Първа инвестиционна банка“ АД.

Адв. Д.: Да се приемат договора и удостоверението. Представям и моля да премете писмена молба с приложени съдебни решения от които е видно, че акта на данъчната администрация, послужил като основание да се наложи запор върху сметката е отменен с влязло в сила решение.

Юрк. П.: Да се приемат представените доказателства. Не възразявам да се приеме решението. Дружеството има и други задължения. Нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото докладваните по – горе писмени доказателства, както и днес представеното решение № 11380/10.07.2024 година по адм. д. № 3582/2024 по описа на Административен съд София – град, III отделение, 61 състав и решение № 868/05.02.2025 година по адм. д. № 9189/2024 по описа на ВАС.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да бъде отменен наложения заповест. Видно от събраните доказателства стана ясно, че данъчната администрация е изискала и неизвестно защо е получила от страна на отдел правен на „Първа инвестиционна банка“ АД налагане на заповест на една сметка, която не е на дружеството. В случая моята цел не е данъчната администрация да промени някои свои практики. Аз бих искал да получа от съда едно решение, което да представя на правния отдел на „Първа инвестиционна банка“ АД. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспореното решение. Действително заповестта е наложена по сметката на адв. Д., но за пари, които са собственост на дружеството, но са в неговата сметка. Имаме доказателства, че над половин милион е минал през неговата сметка, защото дружеството осъществява дейността си през неговата сметка. Те заобикалят всички наложени от нас заповести, превеждайки задълженията си по сметката на адв. Д.. Ние не налагаме заповест върху сметката на адв. Д., ние налагаме заповест върху собственост на дружеството, което по случайност се намира по сметката на адвокат Д.. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като делото не е с особена сложност, а трето поредно заседание е по отговорност на адв. Д. и моля хонорара да бъде намален до минималния размер. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

