

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **956** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЛИК ИМПОРТ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещото лице А. Д. Ф.-П..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 27.09.2023 г., с която представя справка-декларация за положен труд и моли за определяне на окончателно възнаграждение.

Съдът констатира, че по представената справка- декларация вещото лице е заявило сума от 1350 лв., при внесен депозит от жалбоподателя в размер на 950 лв. Съдът е задължил жалбоподателя да до внесе сумата от 400 лв. по сметката на АССГ за

окончателното възнаграждение на вещото лице в закрито заседание.

Съдът констатира, че жалбоподателя не е представил молба по реда на чл.192 ГПК за представяне на доказателства от трето неучастващо по делото лице куриерска фирма „Спиди“.

ДОКЛАДВА молба от 29.09.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя писмени доказателства извън кориците на делото, по които е работило вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК окончателно заключение по допуснатата ССЧЕ - на 27.09.2023 г.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. За пълнота представям платежното нареждане за довнесеня депозит.

Вещото лице на въпроси от юрк. С.: На стр.4 има техническа грешка, да се чете месец декември. Задълженията по РА да се чете 37 243.00 лв. На стр.12 съгласно чл.115, ал.1 от ЗДДС, ред последен в договора е с право да го развали и връщане на стока, няма плащане, няма данни за връщане на стоката по фактури /стр.12/, по които няма плащане. За мен редовно е водено счетоводството, има завеждане на първичните документи, отразени са в отчетите за приходи, разходи, оборотна ведомост, това е направено.

Юрк. С.: Да се приеме заключението с изключение в частта за редовно водене на счетоводството. За това ще изразя становище в писмени бележки.

Съдът намира, че следва да приеме заключението, както по отговора на въпрос №7 на вещото лице и възражението на ответника, Съдът ще вземе отношение в заключителния съдебен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице по представената справка декларация в размер на 1350 лв.

Издадоха се два РКО - за 950 лв. и за 400 лв., които се връчиха на вещото лице в зала.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

ДОКАЗАТЕЛСТВАТА ДА СЕ ОБОСОБАТ В ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ДЕЛОТО.

Съдът намира, че за пълнота и изясняване на делото от фактическа страна ще следва да се допусне СТЕ, с вещо лице, което след като се запознае с приложените по делото доказателства и извърши проверка, където е необходимо, да даде отговор на следните задачи:

1.Използваният от органите на НАП софтуерен продукт, селектиращ и филтриращ информацията, направена от „Еконт Експрес“ ЕООД и „Спиди“ ООД, позволява ли последваща промяна на първоначалните данни под каквато и да е форма.

2. Възможно ли е да се извърши промяна на данните.
3. Създадени ли са от органите на НАП механизми за сигурност при селектирането и обобщаването на информация така, че тя да не може последващо да бъде променена под каквато и да е форма.
4. От кого са подписани подадените от куриерските дружества файлове.
5. Селектираната от НАП информация, която е взета от куриерското дружество, съответства ли на тази, на предоставената „Спиди“ АД, без да има промяна в нея?

Адв Г.: Моля да ми дадете срок да изразя становище като се посъветвам с доверителя ми относно допускането на СТЕ. Това което „Спиди“ ще даде, са фактури, с които са описани доставки към „Блик импорт“ ЕООД и те са осчетоводени в дружеството. Представям молба с поставени въпроси за допускане на допълнителна експертиза, като вещото лице да отговори:

1. Да се направи съпоставка на стойностите на товарителниците в диска, изготвен от „СПИДИ“ АД и стойностите на фактурите, издадени от „Блик импорт“ ЕООД и „Интеркоз“ ЕООД на клиентите, посочени по месеци в заключението на съдебно - счетоводната експертиза в отговор на задача 1 на стр. 6-11.
 2. Да бъде установено по данъчни периоди, какви фактури за извършени куриерски услуги по доставки с изпълнител „СПИДИ“ АД са осчетоводени в счетоводството на „Блик импорт“ ЕООД в периода м.12.2016 г. - м.03.2017 г.
- Вещото лице: Данните ще следва да се вземат от диска, приложен към делото на стр. 6.

Юрк. С.: Не се противопоставям по така поставените въпроси за допълнителна експертиза.

Съдът намира, че следва да допусне исканата допълнителна експертиза с поставените въпроси от днес представената молба, от процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице „Спиди“ АД в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи с номер и дата товарителниците, които фигурират в представения диск по време на ревизията, на „Блик импорт“ ЕООД, като информацията следва да се изведе от диска.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи доказателствени искания в 10-дневен срок от днес с дадените указания в днешно съдебно заседание за допускане на СТЕ.

ДОПУСКА допълнителна ССЧЕ, със същото вещо лице А. Д. Ф.-П., при първоначален депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи

се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.02.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: