

Протокол

гр. София, 25.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 25.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **606** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Р. 07“ ООД - редовно призван, се представлява от адв.Г., преупълномощен от адв. Т. , с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не се представлява от прокурор .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.206а-206в ЗМ, вр. чл.197 ДОПК.

Образувано е по жалба на „РУНИ-07“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], чрез адв. А. Т. - САК, срещу Решение № Р-570/12-445255 от 20.12.2022 г. на директора на Агенция „Митници“, с което се потвърждава Постановление № 37/02.11.2022 г. на директора на ТД Митница В.. Жалбата е входирана в Ц. на 16.01.2023г. с № 32-19126/16.01.2023г.

С определение № 6048/07.06.2023г. по адм.дело №4414/2023г. на ВАС делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия, като в определението е посочено, че липсват доказателства на коя дата актът е връчен на упълномощения представител на посочения в жалбата до директора на Агенция Митници адрес по см. на чл.18а, ал.8, предл. първо от АПК.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 19.06.2023г., с която по разпореждане на съда представя опис на кореспондентски пратки от Ц. за „Български пощи“, с което е изпратено уведомително писмо , рег. № 32-448171/22.12.2022г.за издаването на Решение№ Р-570/32-445255/20.12.2022г.на директора на Агенция „Митници“ изпратено до адвокат А. Т., с баркод на пратката № Р..

Адв.Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмената молба, с която е препратена жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка и от страните писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваното решение. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалваното решение. Според изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

