

Протокол

№

гр. София, 03.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **6347** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.40ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. И. - редовно уведомена, се представлява от адв.Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице В. Г..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 16.01.2014г. заключение по допусната СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

В. Т. Г. - 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирал съм писмено заключение, което поддържам.

Адв.Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в

размер на внесения депозит. На вещото лице се издаде РКО.

Адв.Б. - Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.П. - Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, както и липсата от необходимост за служебното събиране на доказателствата, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Б. – Моля да уважите жалбата. Видно от заключението на СТЕ се установи по безспорен начин, че обекта представлява строеж съгласно §5, т.38 от ДР на ЗУТ и за да бъде преместен същият обект е необходимо той да бъде разрушен, поради което моля да отмените заповедта като незаконосъобразна и да присъдите разноски относно ДТ, адвокатско възнаграждение и платен депозит за вещо лице.

Юрк.П. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Съображенията ни са изложени в становището по делото. Считам, че обектът е поставен без необходимото по силата на закона разрешение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: