Р Е Ш Е Н И Е
№ 2191

гр. София, 02.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,** в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **222** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх. № 423 от 08.01.2013 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 94ДД – 0001 от 03.01.2013 г. по описа на АСП, ДСП - С., подадена от Д. Н. М., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № Сз – 2823 от 21.11.2012 г., потвърдена с решение № РД 01 – 666 от 14.12.2012 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – С. град

Жалбоподателката моли да се отмени обжалваната заповед на ДСП – С. като незаконосъобразна, необоснована и постановени при неправилно тълкуване на материалноправната норма на чл. 16а, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗСПД (ППЗСДП) във връзка с чл. 12, т. 7 от ЗСПД. В допълнение излага съображения, че към датата на подаване на молбата – декларация е била записана за редовна студентка, поради което е придобила правото по чл. 8в от ЗСПД и е спазила нормативно установения срок по чл. 16а, ал.6 от ППЗСПД във връзка с чл. 12, т.7 от ЗСПД. В хода на съдебното производство жалбоподателката редовно призована се явява лично, поддържа жалбата и моли да бъде уважена на посочените в нея основания.

Ответникът – директора на Дирекция "Социално подпомагане" – С., редовно призован не се явява и не се представлява. От същия е постъпило писмено становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Настоящето производство е образувано по повод молба – декларация с вх. № Сз –

2823 от 09.11.2012 г., подадена от Д. Н. М. в Дирекция "Социално подпомагане" - С. за получаване на еднократна парична помощ за отглеждане на дете по чл. 8в от Закона за семейни помощи за деца. Към молбата-декларация са приложени следните документи: Удостоверение за раждане № СРДР 120043 на детето, за което се иска помощта – Г. П. М., [дата на раждане] ; Уверение № 2291 от 07.11.2012 г., издадено от У., от което е видно, че г-жа М. е записана като студентка за зимното полугодие на учебната 2012/2013 г. за О. „магистър", редовно платено обучение.

Със заповед № Сз- 2823 от 21.11.2012 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане" - С., на жалбоподателката е отказана еднократна помощ по реда на чл. 8з от ЗСПД с мотив: "Съгласно чл. 12, т. 7 от ЗСПД – изтекъл погасителен срок". За да се мотивира, допълнително е посочено, че от приложеното към административната преписка удостоверение за раждане е видно, че Д. М. е родила на 16.01.2012 г., подадената от нея молба за получаване на еднократна помощ за отглеждане на дете по чл. 8в от ЗСПД на 09.11.2012 г., поради което е прието, че съгласно разпоредбите на чл. 12, т. 7 от ЗСПД правото е погасено с навършването на шест месеца, считано от края на месеца, през който е родено детето.

Оспорената заповед е връчена на адресата си на 22.11.2012 г., видно от ръкописното изписване върху нея – „ получих заповедта 22.11.2012 г." Същата е оспорена по административен ред с подаването на възражение с вх. № 94ДД -0015 от 26.11.2012 г. в законоустановения срок при приложение на чл. 140 от АПК, тъй като в нея не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба.

Директорът на РДСП – С. град се е произнесъл с Решение № РД – 01 – 666 от 14.12.2012 г., с което е потвърдена заповед № Сз - 2823 от 21.11.2012 г. на директора на ДСП – С., издадена на основание чл. 8в, ал.1 от ЗСПД във връзка с чл. 12, т.7 от ЗСПД.

Като доказателства поделото са приети представените с административната преписка такива.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Решение № РД 01-666 от 14.12.2012 г. на директора на РДСП – С. град е връчено на жалбоподателката на 22.12.2012 г.,видно от известие за доставяне „ИДPS1797005HWE1", а жалбата й е депозирана 03.01.2013 г. в 14 дневния срок за обжалване, поради което е подадена в срок от процесуално легитимирано лице и е процесуално допустима.

Разгледана по същество ОСНОВАТЕЛНА.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на предоставените му от закона правомощия, в предписаната от закона форма, при спазване на административно-производствените правила и на материалния закон.

На основание чл. 168 от АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, които включват липса на компетентност, неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона.

Условията за придобиване правото на семейни помощи при бременност, раждане и отглеждане на деца, формите и реда за тяхното предоставяне са регламентирани в

Закон за семейните помощи за деца (ЗСПД) (обн.: ДВ бр. 32 от 2002 г., изм. ДВ бр. 24 от 2010 г.).
Съгласно чл. 8в (нов - ДВ, бр. 110 от 2008 г., в сила от 01.01.2009 г., изм. -ДВ, бр. 23 от 2009 г.. в сила от 01.01.2009 г.), ал. 1 от ЗСПД, майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, има право на еднократна помощ за отглеждане на дете до навършване на една година, независимо от доходите на семейството, когато детето не е оставено за отглеждане в специализирана институция за деца. Размерът на помощта по ал. 1 се определя ежегодно със Закона за държавния бюджет на Република Б. за съответната година, но не по-малък от предходната година, което е записано в текста на чл. 8в, ал. 2 от ЗСПД.
Разпоредбите на чл. 12, т. 7 от ЗСПД гласят, че вземанията за еднократна помощ за отглеждане на дете до навършване на една година от майка студентка, учаща в редовна форма на обучение, се погасяват в срок от шест месеца, считано от края на месеца, през който е родено (осиновено) детето.
Съгласно чл. 18а, ал. 2 (нов - Д8, бр. 34 от 2009 г.) от Правилника за прилагане на Закона за семейни помощи за деца (ППЗСПД), еднократна парична помощ за отглеждане на дете до една година от майка (осиновителка) студентка, учеща в редовна форма на обучение, се отпуска въз основа на подадена молба-декларация по образец, утвърден от министъра на труда и социалната политика.
Според чл. 16 а, ал. 3 от ППЗСПД. към молба-декларацията се прилагат следните документи: копие от удостоверението за раждане на детето, за което се иска помощта; уверение от висшето училище за лицата по чл. 8з. ал. 1 и 4 от ЗСПД, че са записани като редовни студенти към датата на подаване на молба-декларацията; лична карта (за справка).
Съгласно чл. 16а, ал. 6 от ППЗСПД, правото за получаване на еднократната помощ за отглеждане на дете до една година от майка (осиновителка) студентка, учеща в редовна форма на обучение възниква от датата на раждане на детето и/или от датата на записване в редовна форма на обучение на лицата по чл. 8в, ал. 1 и ал. 4 от ЗСПД.
Видно от доказателствата по делото жалбоподателката Д. М. е записана като курсист в магистърска програма в У. и се обучава от зимния семестър на учебната 2012/2013 г.
Следователно от датата й на записване като редовна студентка за жалбоподателката е възникнало правото за подаване на молба – декларация за отпускане на еднократна помощ за раждане на дете по силата на чл. 16а, ал. 6 от ППЗСПД.
Това е така, защото 6-месечният срок по чл. 12, т. 7 от ЗСПД се отнася само до хипотезата на възникване на правото при раждане на детето. Въпросът за погасяване на правото по чл. 8в от ЗСПД в хипотезата на записване на майката като студентка, учаща в редовна форма на обучение, не е нормативно уреден. Ако се приложи по аналогия чл. 12, т. 7 от ЗСПД, срокът за подаване молба-декларацията ще започне да тече от края на месеца, през който майката е записана за студентка в редовна форма на обучение.
Следователно с разпоредбата на чл. 12, т. 7 от ЗСПД е уреден погасителният давностен срок за вземанията по чл. 8в, ал. 1, възникнали от раждането на детето. За вземанията, възникнали в хипотезата на чл. 16а, ал. 6 от ППЗСПД от записване на майката в редовна форма на обучение, не е предвиден изричен давностен срок. На основание чл. 46, ал. 2, изр. 1 от Закона за нормативните актове при непълнота на нормативния акт за неуредените от него случаи да се прилагат разпоредбите, които се отнасят до подобни случаи. В разглеждания случай намира приложение чл. 12, т. 7 от

ЗСПД, която предвижда шестмесечен погасителен срок. Когато правото е възникнало от записването на майката за студентка в редовна форма на обучение, срокът ще започне да тече от края на месеца, през който е извършено записването.
Имайки предвид горното, настоящия съдебен състав на Административен съд – София град намира жалбата за основателна, поради което следва да се отмени оспорената заповед на директора на ДСП – С. и преписката да се върне на административния орган за ново произнасяне по молбата Д. М. с оглед мотивите на решението.
По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на Д. Н. М., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № Сз – 2823 от 21.11.2012 г., потвърдена с решение № РД 01 – 666 от 14.12.2012 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – С. град, вместо което ПОСТАНОВЯ:
ВРЪЩА преписка на административния орган за поизнасяне по молба – декларация на Д. Н. М. с вх. № Сз – 2823 от 09.11.2012 г., с искане за отпускане на еднократна помощ за отглеждане на дете до навършване на една година.
Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: