

РЕШЕНИЕ

№ 21446

гр. София, 23.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4109** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба от МБАЛ „Света София“ЕООД, представлявано от управителя М.М., срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание (ПП), с изх. № РД-29-02-15 от 19.03.2025 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК), с която на основание чл.76а, ал.1 от ЗЗО и чл. 450, ал.7 от Националния рамков договор за медицинските дейности 2023-2025 г. (НРД за МД 2023-2025 г. или НРД) е поискано от лечебното заведение да възстанови суми в размер на 18 590,04лв., заплатени от СЗОК. С жалбата се твърди, че оспорената ПП е незаконосъобразна като постановена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби. Твърди че оспореният акт е немотивиран и постановен в нарушение на чл.331, ал.1, чл.337, ал.1,т.5 и чл.382, ал.2 от НРД 2023-2025г. Иска се неговата отмяна.

Ответникът – директорът на СЗОК в представен по делото писмен отговор и в открито съдебно заседание чрез процесуалния си представител юриск.Ш. оспорва жалбата като неоснователна.

Административен съд – София град като взе предвид становищата на страните и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Между НЗОК и МБАЛ „Света София“ЕООД на основание чл.59, ал.1 от ЗЗО и в съответствие с НРД за МД за 2023-2025 г. е сключен договор № 22-2441/27.10.2023 г. за оказване на болнична помощ (БП) по клинични пътеки (КП) и извършване на амбулаторни процедури

(АПр) и извършване на клинични процедури (КПр).

Производството по издаване на процесната писмена покана е започнало въз основа на заповед № РД-18-169/31.01.2025 г. на директора на СЗОК. С нея на основание чл.72, ал.2 и ал.5 от ЗЗО и чл.11, ал.1 от Инструкция № РД-16-46/03.07.2023 г. във вр. с глава XX и XXI от НРД за МД 2023 – 2025 г. е възложено на длъжностни лица –контрольори в отдал ДКБМП да извършат проверка на МБАЛ „Света София“ЕООД в периода 03.02.2025 г. – 07.02.2025 г. със задача: „1. Контрол по изпълнение на договора относно установено нарастване на индикативните стойности по реда на чл.13, ал.1 от Правила за условията и реда за прилагане на чл.4, ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗБНЗОК за 2024г., приети с решение на НС на НЗОК №РД-НС-04-32/22.03.2024г., за м.12.2014г.; 2. Контрол по изпълнение на договора във връзка с разпоредбите на чл.362 от НРД за МД 2023-2025 г. относно последващ контрол на приложени лекарствени продукти за злокачествени солидни тумори и хематологични заболявания за пациенти, при които има надвишаване на определената индивидуална доза за месец 12.2024 г.; 3. Извършване на внезапен контрол по смисъла на чл.2, ал.2 от Инструкция №16-46/03.07.2023г.

Резултатите от извършената проверка са обективирани в Протокол № РД-169-1 от 10.02.2024 г. и Протокол за неоснователно получени суми № РД-18-169-2/10.02.2025г. При проверка е констатирано:

- Относно ИЗ №9777/2024 за АПр №6 от 29.12.2024г. на ЗОЛ, провело лечението си с лекарствения продукт Фесго 600 мг., който има субкутанно /s.c./ приложение, са отчетени 2бр. АПр№6 на 03.12.2024г. и на 30.12.2024г.;

- Относно ИЗ №9693/2024 за АПр №6 от 31.12.2024г. на ЗОЛ, провело лечението си с лекарствения продукт Фесго 600 мг., който има подкожно приложение, е са отчетени 2бр. АПр№6 на 02.12.2024г. и на 29.12.2024г.;

- Относно ИЗ №9902/2024 за АПр №6 от 27.12.2024г. на ЗОЛ, провело лечението си с лекарствения продукт Фесго 600 мг., с подкожно приложение, че са отчетени 2бр. АПр№6 на 05.12.2024г. и на 27.12.2024г.

Като е посочено, че в условията на АПр №6, т.3 е отразено, че : „При лечение на пациент с лекарствен продукт само подкожно или мускулно, АПр №06 се отчита веднъж месечно, независимо от броя на приложенияте“, е направен извода, че сумата в размер на 18 590,04лв. – по 6169,68лв. по трите ИЗ е получена неоснователно от МБАЛ „Света София“ЕООД, съгласно чл.76а, ал.1 от ЗЗО и чл.386, ал.4 от НРД.

Срещу протокола за неоснователно получени суми на 10.02.2024 г. от управителя на МБАЛ „Света София ” ЕООД е подадено възражение /л.194 от делото/.

С оспорената в настоящото производство писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, с изх. № РД-29-02-15 от 19.03.2025 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса , на основание чл.76а, ал.1 от ЗЗО и чл. 450, ал.7 от Националния рамков договор за медицинските дейности 2023-2025 г. е поискано от лечебното заведение да възстанови суми в размер на 18 590,04лв., заплатени от СЗОК.

Писмената покана е връчена на представител на лечебното заведение на 01.04.2025г., а жалбата срещу нея е подадена на 15.04.2025г.

При тези данни и след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в преклузивния срок по чл.149, ал.1 от АПК. По съществуващото й съдът взе предвид следното:

Оспорената писмена покана е издадена от компетентния за това по силата на чл.76а, ал.3 от ЗЗО орган – директорът на СЗОК.

Същата е постановена и в предвидената от закона форма. Доколкото в специалния закон не се поставя изискване за формата ѝ, следва тя да е в съответствие с чл.59 от АПК. В случая това съответствие е налице, като оспореният акт съдържа посочените в ал.2 на чл.59 от АПК реквизити – наименование на органа, наименование на акта, адресат на акта, фактически и правни основания за издаването му, разпоредителна част, указания относно органа и срока за обжалване, дата на издаване и подпис на лицето, издало акта, с посочване на длъжността му.

При издаването на процесната писмена покана не се констатира нарушение на административнопроизводствените правила, които да съставляват самостоятелни основания за отмяната ѝ. Съгласно чл.76а, ал.1 от ЗЗО, в случаите, когато изпълнителят на медицинска помощ е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушения по този закон или на НРД и това е установено при проверка от контролните органи по чл.72, ал.2 от ЗЗО, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. В разпоредбите на чл.76а, ал.2, ал.3 и ал.4 от ЗЗО е регламентирана процедурата за установяване на посочените задължения, както и редът за обжалване. Втората алинея на този текст предвижда съставянето на протокол за неоснователно получени суми. Лицето - обект на проверката, има право да представи писмено възражение пред директора на РЗОК в 7-дневен срок от връчване на протокола. След изтичане на срока за възражение по ал.2, директорът на РЗОК е овластен да издаде писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, която се връчва на изпълнителя на медицинска помощ (ал.3 от същия текст). Поканата за възстановяване на сумите по ал.1 подлежи на обжалване по реда на АПК. Така посочените норми на чл.76а от ЗЗО създават процедура, която е задължителна за административния орган и неспазването ѝ представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до отмяна на издадения административен акт. Това е така, защото тези норми охраняват правата и законните интереси на изпълнителите на медицинска помощ, които участват в това производство. В случая посочените норми са били спазени. Налице е заповед за проверка на МБАЛ „Света София“ ЕООД и протокол за неоснователно получени суми, които предшестват спорната писмена покана. Протоколът от проверката и протоколът за неоснователно получени суми е връчен на представляващ болничното заведение. Упарвителят му е подал възражение, което е прието за неоснователно. Последвало е и издаването на обжалвания административен акт.

По съответствието с материалния закон на оспорения акт, съдът съобщи следното:

Видно от съдържанието на оспорената писмена покана, същата е издадена поради това, че по три ИЗ на три ЗОЛ, провели лечението си с лекарствения продукт Фесго 600 мг., който има подкожно приложение, са отчетени по 2бр. АПр№6 в рамките на м.декември 2024г. Действително, както сочи административния орган, съгласно т.3 от Амбулаторна процедура № 06. Системно лекарствено лечение при злокачествени солидни тумори и хематологични заболявания, при лечение на пациент с инжектиране на лекарствения продукт само подкожно или мускулно, АПр №06 се отчита веднъж месечно, независимо от броя на апликациите. Същевременно, обаче, лекарственият продукт Фесго 600 мг. е включен в „Списък на противотуморните лекарствени продукти за лечение по амбулаторни процедури №6...“, приет на основание чл.56, ал.1, т.2 ЗЗО. Изрично е посочено в алгоритъма на АПр №6, че лекарственият продукт, който НЗОК заплаща отделно от цената на КП, се предписват от комисииите по чл. 30г, ал. 3 от Наредба № 4 от 2009 г. /каквието в случая са налице/, като в протоколите от решенията на комисииите се вписват задължително всички реквизити от приложение № 8б за медицинска онкология от чл. 30г, ал. 3 от Наредба № 4 от 2009 г. Т.е., освен 1 път в

амбулаторната процедура, НЗОК заплаща този продукт и извън стойността на КП/АПр за заболявания, съгласно разрешението за употреба на същия. В този смисъл е и писмо изх.№18-00-726/18.04.2022г. на управителя на НЗОК. Видно от Отчетите за приложените лекарствени продукти по амбулаторната процедура /л.170, 174 и 188 от делото/, стойността на приложените количества от лекарствения продукт е по 5 980,68лв. по една амбулаторна процедура №6, при платени по втората АПр и претендира за възстановяване – 3 x 6 196,68лв. Предвид изложеното, съдът намира, че на лечебното заведение основателно е заплатена стойността на двата приложени продукта на всяко от трите ЗОЛ и стойността по една АПр №6.

По изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че оспорената писмена покана е частично незаконосъобразен административен акт, който следва да бъде отменен за размера на претендираната сума над 648лв. до 18 590,04лв.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, пр.2 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 31 състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № 29-02-15 от 19.03.2025 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса, за размера на претендираната за възстановяване сума от МБАЛ „Света София“ЕООД над 648лв. до 18 590,04лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на МБАЛ „Света София“ЕООД срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № 29-02-15 от 19.03.2025 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса, до размера на претендираната за възстановяване сума от МБАЛ „Света София“ЕООД до 648лв.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: