

РЕШЕНИЕ

№ 33145

гр. София, 10.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3703** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК], срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. на орган по приходите, потвърден с Решение № АУПДВ-4 / 14. 03. 2025 г. на директора на ТД на НАП С..

В жалбата се излагат подробни съображения, че обжалваният акт е нищожен или алтернативно незаконосъобразен. Моли да се отмени оспорения акт. Допълнителни съображения излага в писмени бележки. Претендира разноси по списък.

Ответникът – началник сектор при ТД на НАП С., чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

„МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е кандидатствало за подпомагане чрез предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по процедура BG16RFOP002-2.095 и BG16RFOP002-2.097 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“. От дружеството чрез Информационна система за управление и наблюдение на структурните инструмента на ЕС в България 2020 (ИСУН-2020) е подаден формуляр за кандидатстване - проектно предложение № BG16RFOP002-2.095-6915 от 19.01.2021 г. и проектно предложение № BG16RFOP002-2.097-2477 от 10.03.2021 г., към които е приложена и декларация по чл. 4а от

ЗМСП за обстоятелствата по чл. 3 и чл.4 от същия закон с декларирани данни за категория „малко предприятие“ и статус на „свързано предприятие“, а в т. 2 за последна приключена финансова година е посочена 2019 г.

След автоматична обработка на заявленията със Заповед № 3-ЦУ-137 от 28.01.2021 г. на изпълнителния директор на НАП на дружеството е предоставена БФП в размер на 65 115,30 лв., изплатена на 29.01.2021 г. и със Заповед № 3-ЦУ-741 от 30.03.2021 на изпълнителния директор на НАП е предоставена БФП в размер на 25 626,50 лв., изплатена на 31.03.2021 г.

На „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД е извършена проверка за верифициране на разходите за предоставената БФП, при която е установено, че дружеството е 100% собственост на „САНЕВИАН“ ООД, ЕИК[ЕИК], което поставя двете дружества в отношения на свързаност по смисъла на чл. 4, ал. 5, т. 1 от ЗМСП. „САНЕВИАН“ ООД е едноличен собственик и на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]; „МИЛЕНИУМ-2“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]; „ШАНС ТРАВЕЛ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и „М-ЗАПАД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]. „МИЛЕНИУМ-2“ ЕООД е едноличен собственик на „ЕФБЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и „ШАНС БЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]. „САНЕВИАН“ ООД е собственост на физическите лица С. Н. Н., Ц. С. Н. и Б. С. Н.. Икономическата дейност на дружеството през периода 2018 г. - 2020 г. е в код по КИД-2008 - 68.20 - „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“.

Физическите лица, собственици на „СЕВИАН“ ООД, са собственици и на „ЦСН“ ООД, ЕИК[ЕИК], което извършва икономическата си дейност през 2019 г. и 2020 г. под КИД 2008 - 68.20 - „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“ и „ГАЛИЦИЯ“ ООД, ЕИК[ЕИК] - извършващо икономическа дейност за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. в същия КИД съгласно КИД-2008 - 68.20. С оглед това е прието, че трите дружества са свързани предприятия по смисъла на чл.4, ал. 8 вр. ал. 5 от ЗМСП, тъй като се контролират от една и съща група физически лица, които предвид роднинските си взаимоотношения действат съвместно, извършвайки своята дейност или част от нея на същия съответен пазар.

Установено е, че за 2018 г. „ГЕЙМПРОМ“ ООД, ЕИК[ЕИК] е 100% собственост на „ГАЛИЦИЯ“ ООД, а през 2019 г. и 2020 г. е 30% собственост на „САНЕВИАН“ ООД и 30% на „ГАЛИЦИЯ“ ООД. За 2018 г. „СПОРТИНГ БЕТ“ ООД, ЕИК[ЕИК] е 100% собственост на „САНЕВИАН“ ООД, а за 2019 г. и 2020 г. е 40% собственост на „САНЕВИАН“ ООД и 40% на „ЦСН“ ООД. За 2018 г. „ШАНС ГЕЙМС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е 100% собственост на „М - ЗАПАД“ ЕООД, едноличен собственик на което е „САНЕВИАН“ ООД, а през 2019 г. и 2020 г. е 100% собственост на „ЦСН“ ООД. За 2018 г. дружеството „ВЕГА БЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е 100% собственост на „ГАЛИЦИЯ“ ООД, а за 2019 г. и 2020 г. негов едноличен собственик е „ЦСН“ ООД. За 2018 г. дружеството „Ц.Б.С.-2009“ ООД, ЕИК:[ЕИК] е 100% собственост на „САНЕВИАН“ ООД, ЕИК[ЕИК], а през 2019 г. и 2020 г. е 30% собственост на „ШАНС ГЕЙМС“ ЕООД и 30% „ВЕГА БЕТ“ ЕООД.

При така установеното изброените дружества са определени като свързани предприятия по смисъла на ЗМСП за периода 2018 – 2020 г. и за определяне на категорията на кандидата „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД е приложен чл.4г от ЗМСП, като към данните на предприятията партньори (персонал, годишен оборот и/или стойност на активите) са добавени в пълен размер данните най – малко на гореизброените им свързани предприятия, за които безспорно са установени отношения по чл. 4, ал. 5 от ЗМСП. Така получените стойности са добавени към данните на кандидата.

За определяне категорията на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД са взети предвид следните данни от финансови отчети:

За „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби -1 155 хил. лв.; стойност на активи - 324 хил. лв.; персонал -18 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 925 хил. лв.;

стойност на активи - 64 хил. лв.; персонал - 35 лица; за 2018 г. – нетни приходи от продажби – 676 хил. лв.; стойност на кативи 84 хил. лв.; персонал 32 лица.

За „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 3 816 хил. лв.; стойност на активи - 2 548 хил. лв.; персонал - 63 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 4 481 хил. лв.; стойност на активи -1 988 хил. лв.; персонал -129 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 2 622 хил. лв.; стойност на активи 865 хил. лв.; персонал -145 лица.

За „МИЛЕНИУМ-2“ ЕООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 612 хил. лв.; стойност на активи -145 хил. лв.; персонал -13, лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 577 хил. лв.; стойност на активи - 209 хил. лв.; персонал -13 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 500 хил. лв.; стойност на активи 222 хил. лв.; персонал - 13 лица.

За „ШАНС ТРАВЕЛ“ ЕООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 572 хил. лв.; стойност на активи - 138 хил. лв.; персонал - 2 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 2 382 хил. лв.; стойност на активи - 443 хил. лв.; персонал - 6 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 1 857 хил. лв.; стойностна активи 453 хил. лв.; персонал - 6 лица.

За „САНЕВИАН“ ООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 2 522 хил. лв.; стойност на активи - 105 191 хил. лв.; персонал - 8 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 2 044 хил. лв.; стойност на активи – 106 242 хил. лв.; персонал – 2 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 1 588 хил. лв.; стойност на активи 60 233 хил. лв.; персонал -12 лица.

За „ЦСН“ ООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби -1 772 хил. лв.; стойност на активи -15 613 хил. лв.; персонал - 2 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 481 хил. лв.; стойност на активи - 17 375 хил. лв.; персонал - 0 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 0 хил. лв.; стойност на активи 1 161 хил. лв.; персонал - 0 лица.

За „ГАЛИЦИЯ“ ООД: за 2020 г. – нетни приходи от продажби - 1 987 хил. лв.; стойност на активи – 61 468 хил. лв.; персонал – 1 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 6 508 хил. лв.; стойност на активи - 61 003 хил. лв.; персонал - 68 лица; за 2018 г. — нетни приходи от продажби - 12 155 хил. лв.; стойност на активи 62 297 хил. лв.; персонал - 210 лица.

За „ГЕЙМПРОМ“ ООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 12 674 хил. лв.; стойност на активи - 32 305 хил. лв.; персонал - 303 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 11 313 хил. лв.; стойност на активи - 40 053 хил. лв.; персонал - 199 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 3 504 хил. лв.; стойност на активи 30 690 хил. лв.; персонал - 35 лица.

За „СПОРТИНГ БЕТ“ ООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 0 хил. лв.; стойност на активи - 36 хил. лв.; персонал - 0 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 26 хил. лв.; стойност на активи - 36 хил. лв.; персонал -1 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 28 хил. лв.; стойност на активи 7 хил. лв.; персонал - 0 лица.

За „Ц.Б.С.-2009“ ЕООД: за 2020 г. - нетни приходи от продажби - 19 023 хил. лв.; стойност на активи - 17 173 хил. лв.; персонал - 97 лица; за 2019 г. - нетни приходи от продажби - 22 849 хил. лв.; стойност на активи - 15 886 хил. лв.; персонал - 115 лица; за 2018 г. - нетни приходи от продажби - 118 771 хил. лв.; стойност на активи 11 797 хил. лв.; персонал - 80 лица.

Прието е, че сумарно данните на „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД и свързаните с него дружества не потвърждават статута на „малки предприятие“; за 2020 г. нетни приходи от продажби - 45 288 хил. лева; стойност на активи - 234 941 хил. лева; персонал - 506 лица; за 2019 г. нетни приходи от продажби - 51 586 хил. лева; стойност на активи - 243 299 хил. лева; персонал - 568 лица; за 2018 г. нетни приходи от продажби - 141 701 хил. лева; стойностна активи - 167 809 хил. лева; персонал - 533 лица.

В резултат на извършената проверка е достигнато до извода, че „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД не покрива изискванията за допустимост, определени в Условието за кандидатстване и изпълнение

по процедура BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“, тъй като е голямо предприятие и не попада в допустима за финансиране по процедурата категория предприятия, а именно: микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП.

„МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД е включено в представения от конкретния бенефициент финален отчет със заявления за финансиране в рамките на първите две фази на процедурата, съответно с номера - BG16RFOP002- 2.095-6915 и BG16RFOP002-2.097-2477. Последната приключила финансова година, към която са декларирани данните и обстоятелствата в представената към Формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, и по двете фази, е 2019 г., респективно изследваният период е един и същ и по двете фази. В тази връзка не е потвърдена допустимостта на кандидата и по отношение на подаденото заявление в рамките на втората фаза по процедурата, тъй като предприятието попада в недопустима за финансиране по процедурата категория.

При тези сведения, изпратени за последващ контрол от НАП, и въз основа на Заповед № 3-ЦУ-2635/19.12.2024 г. на изпълнителния директор на НАП, са инициирани проверки за издаване на актове за установяване на публични държавни вземания на лицата, получили безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедури BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“, BG16RFOP002-2.097 „Предоставяне на допълнителна информация във връзка с продължаване на подпомагането по процедура BG16RFOP002-2.095“ и/или BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки II“.

Във връзка с горното в ТД на НАП С. е възложена проверка на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД.

До „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД, е изпратено уведомление на основание чл. 26, ал. 1 от АПК вр. чл. 26б от ЗМДВИПП, получено от дружеството на 14.01.2025 г. С уведомлението е указано, че на основание чл. 277 от АПК има възможност да възстанови получената безвъзмездна финансова помощ ведно със законната лихва от момента на получаване на помощта в 14-дневен срок от получаване на съобщението, като в случай че не възстанови помощта в този срок ще се пристъпи към издаване на АУПДВ.

В ИСУН – 2020 е получен отговор от „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД, на 20.01.2025 г., в който е посочено: Възстановена сума по БФП, главница и лихва. Приложени са платежни нареждания, видно от които на 17.01.2025 г. са извършени следните плащания по сметка на НАП: Превод в размер на 95 392,61 лв. - възстановяване на БФП по процедура BG16RFOP002-2.095 ведно с лихва; Превод в размер на 37 108,05 лв. - възстановяване на БФП по процедура BG16RFOP002-2.097 ведно с лихва.

На 21.01.2025 г. е съставен Протокол за проверка във връзка с изплатената помощ по процедури № BG16RFOP002-2.095 и № BG16RFOP002-2.097, връчен на 22.01.2025 г., в който са описани извършените от органа, по приходите действия, както и установените факти и обстоятелства по повод извършената проверка на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] от страна на УО на ОПИК. Направен е извод, че дружеството е голямо предприятие, т.е. не отговаря на финансовия, критерий за средно предприятие и се явява недопустим кандидат съгласно т. 11.1 от Условията за кандидатстване и условията за изпълнение Посочено е, че в хода на проверката отпуснатата БФП ведно с дължимата лихва е възстановена по сметка на НАП.

„СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД, е подало

искане вх. № 55-22-63 от 03.02.2025 г. за възстановяване по чл. 129 от ДОПК на внесените суми, като посочва, че същите са внесени без основание.

С оспорения в настоящото производство АУПДВ № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. е установено „Размер на неправомерно получени средства 0,00 лв. Размер на дължимата законна лихва от ... до ... - 0,00 лв.“

Посочено е, че на основание издадено и връчено Уведомление по реда на АПК дружеството доброволно е възстановило сумите по получените безвъзмездни финансови помощи ведно със законните лихви, изчислени до датата на внасяне, като тези суми са дължимо внесени.

С жалба вх. № 55-22-2759/ 28.02.2025 г. „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правоприемник на „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД, е оспорило АУПДВ № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. пред директора на ТД на НАП С..

С Решение № АУПДВ-4 от 14.03.2025 г. жалбата на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правоприемник на „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД, срещу АУПДВ № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. е отхвърлена.

Решение № АУПДВ-4 от 14.03.2025 г. е връчено на жалбоподателя на 18.03.2025 г. по електронен път.

С жалба вх. № Ж-22-250 от 26.03.2025 г. по описа на ТД на НАП С. „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правоприемник на „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД, е оспорило АУПДВ № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. пред АССГ.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД обосновава следните правни изводи:

Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспореният акт е издаден от компетентния орган – началник сектор при ТД на НАП С., който се явява орган по приходите.

Съгласно чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК публични са държавните и общинските вземания за недължимо платени и надплатени суми, както и за неправомерно получени или неправомерно усвоени средства по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз, включително свързаното с тях национално съфинансиране, които възникват въз основа на административен акт, включително финансови корекции, надплатен аванс, надхвърлени процентни ограничения, превишени позиции по бюджета на проекта, кръстосано финансиране, както и глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз. Събирането на държавните и общинските публични вземания се извършва въз основа на влязъл в сила акт за установяване на съответното публично вземане, издаден от компетентен орган, освен ако в закон е установено друго. Изрично в чл. 26б, ал. 5, изречение първо и второ от ЗМДВИППП е посочено, че неправомерно получени средства, недължимо платени и надплатени суми се възстановяват ведно с лихвите по Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания от датата на получаване на средствата до датата на възстановяването им. Вземанията за възстановяване са публични държавни вземания.

Съгласно разпоредбата на чл. 26б, ал. 1 от ЗМДВИППП, на микро, малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г., се предоставят безвъзмездни средства в размер на процент от оборота им без ДДС за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г. включително, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността. За предприятия, които след 1 януари

2020 г. са започнали/възобновили дейност, която е преустановена в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването, безвъзмездните средства са в размер на процент от оборота им без ДДС за предходния месец на месеца, през който е преустановена дейността.

В случая не е спорно, че „МИЛЕНИУМ-9“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е кандидатствало за подпомагане чрез предоставяне на БФП по процедура BG16RFOP002-2.095 и BG16RFOP002-2.097 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“. Със Заповед № 3-ЦУ-137 от 28.01.2021 г. на изпълнителния директор на НАП на дружеството е предоставена БФП в размер на 65 115,30 лв., изплатена на 29.01.2021 г. и със Заповед № 3-ЦУ-741 от 30.03.2021 на изпълнителния директор на НАП е предоставена БФП в размер на 25 626,50 лв., изплатена на 31.03.2021 г.

След като с уведомление на основание чл. 26, ал. 1 от АПК вр. чл. 26б от ЗМДВИПП „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД, е поканено на основание чл. 277 от АПК да възстанови получената БФП, от страна на дружеството за заплатени посочените суми ведно със съответните лихви (с превод в размер на 95 392,61 лв. - възстановяване на БФП по процедура BG16RFOP002-2.095 ведно с лихва и превод в размер на 37 108,05 лв. - възстановяване на БФП по процедура BG16RFOP002-2.097 ведно с лихва). Тук следва да се уточни, че доброволното плащане от страна на жалбоподателя на процесните суми, след получаване на покана за доброволно изпълнение по чл. 277 от АПК, не им придава статус на правно дължими.

След заплащане на горепосочените суми от страна на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД, е отправено искане до ТД на НАП С. с вх. № 55-22-65 от 03.02.2025 г. за възстановяване по чл. 129 от ДОПК на сумата в размер на 132 500,66 лв. като недължимо платена.

Съгласно чл. 128, ал. 1, изр. 1 ДОПК недължимо платени или събрани суми за данъци, задължителни осигурителни вноски, наложени от органите по приходите глоби и имуществени санкции, както и суми, подлежащи на възстановяване съгласно данъчното или осигурителното законодателство от Националната агенция за приходите, се прихващат от органите по приходите за погасяване на изискуеми публични вземания, събирани от Националната агенция за приходите. Право на прихващане и възстановяване има данъчен субект, който има ликвидно и изискуемо парично вземане от държавата в лицето на данъчната администрация. Съществуването на насрещно вземане подлежи на проверка в процедурата по издаване на АПВ и в зависимост от съществуването му следва да бъде извършено прихващане с него или вземането на данъчния субект трябва да бъде удовлетворено чрез плащането му. За да е налице фактическият състав на чл. 128, ал. 1 от ДОПК е необходимо да бъдат доказани недължимо платени суми за данъци и осигурителни вноски, които да бъдат възстановени или прихванати за погасяване на изискуеми публични вземания, събирани от Националната агенция за приходите. Прихващане или възстановяване на суми може да се извърши само при издаден АПВ и то при безспорно доказани задължения или надвнесени суми от данъчно задълженото лице, с акт на компетентен орган или при установено действително наличие на основание за прихващане или възстановяване в хода на извършена след постъпване на искането ревизия или проверка

Процедурата е регламентирана с чл. 129 ДОПК, като ал. 1 от посочената норма, предвижда че прихващането или възстановяването може да се извършва по инициатива на органа по приходите или по писмено искане на лицето. След подаване на искането по ал. 1 може да бъде възложено извършването на: 1. ревизия; 2. проверка, а актът за прихващане или възстановяване се издава в 30 - дневен срок от постъпване на искането в случаите, когато в същия срок не е възложена ревизия (чл. 129, ал. 2 и ал. 3 ДОПК). Видно от регламентацията, съдържаща се в посочените

норми, законодателят е предвидил особена процедура по прихващане и възстановяване на недължимо платени или събрани суми за данъци, задължителни осигурителни вноски, наложени от органите по приходите глоби и имуществени санкции, както и суми, подлежащи на възстановяване съгласно данъчното или осигурителното законодателство, като при претенция на засегнатото лице за тяхна недължимост, следва да се развие производство по чл.128-129 от ДОПК.

В настоящия случай се установи, че дружеството е извършило доброволно плащания по отправената му покана за доброволно изпълнение по чл. 277 от АПК, след което е подало искане по чл. 129 от ДОПК за възстановяване на платената сума.

Предвид това и с оглед разпоредбата на чл. 129 от ДОПК по искането на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, в качеството му на правопреемник на „МИЛЕНИУМ – 9“ ЕООД, е следвало да се развие производство по чл.128 - 129 от ДОПК и да бъде разгледано по същество, с излагане на съображения по приложението на материалния закон, като се установи дали сумата е платена дължимо или не.

Вместо това, без да извърши дължимата проверка и да разгледа искането по същество, ответникът е издал оспорения АУПДВ № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г., с който е установено „Размер на неправомерно получени средства 0,00 лв. Размер на дължимата законна лихва от ... до ... - 0,00 лв.“, като се е ограничил до посочване, че сумите по подаденото искане за прихващане или възстановяване не представляват недължимо платени или събрани суми за данъци, задължителни осигурителни вноски, наложени от органите по приходите глоби и имуществени санкции, както и суми, подлежащи на възстановяване съгласно данъчно – осигурителното законодателство от НАП по смисъла на чл. 128 от ДОПК.

По изложените съображения е дължима отмяна на оспорения АУПДВ № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. на орган по приходите, потвърден с Решение № АУПДВ-4 / 14. 03. 2025 г. на директора на ТД на НАП С., и връщане на преписката на административния орган за произнасяне по същество по искане за възстановяване по чл. 129 от ДОПК с вх. № 55-22-63 от 03.02.2025 г., след извършване на дължимата проверка и развиване на производство по чл. 128 – 129 от ДОПК.

С оглед изхода на делото основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на адвокатско възнаграждение. Съгласно представения списък (л. 119) „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД претендира разноски за държавна такса в размер на 50 лв. и за адвокатско възнаграждение в размер на 18 000 лв. От страна на процесуалния представител на ответника е направено възражение за прекомерност, което съдът намира за основателно. В конкретния случай, доколкото с оспорения акт са установени задължения в размер на „0“ лева, не е налице материален интерес, поради което следва да се присъди възнаграждение, като за такова производство. Следва да се съобрази и видът и количеството на извършените процесуални действия, както и обстоятелството, че производството се е развило само в две съдебни заседания. Настоящият съдебен състав приема, че не са налице основания за възлагане в тежест на жалбоподателя на възнаграждение в пълен размер. Няма пречка съдът да намали размера на възнаграждението, като определи такъв под минимума, предвиден в Наредба № 1/09.07.2004 г. (решение на СЕС по дело С-438/22 е СЕС). Ето защо, на жалбоподателя следва да се определи възнаграждение в размер на 1 000 (хиляда) лв., както и направените разноски за държавна такса в размер на 50 лв.

Водим от горното АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, I-во отделение, 5 състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], Акт за установяване на публично

държавно вземане № BG16RFOP002-2.097-2477 / 12. 02. 2025 г. на орган по приходите, потвърден с Решение № АУПДВ-4 / 14. 03. 2025 г. на директора на ТД на НАП С..

ВРЪЩА преписката на административния орган за произнасяне по искане вх. № 55-22-63 от 03.02.2025 г. при съобразяване на тълкуването на закона, дадено с настоящето решение.

ОСЪЖДА Национална агенция по приходите да заплати в полза на „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] разноси в размер на 1 050 (хиляда и петдесет) лева.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: