

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8804** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Р. П. Г.-Г., редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 07.09.2021 г., включваща и 2 бр. приложения.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от днес от жалбоподателя, чрез адв. П.:

С първата молба се иска да бъде даден ход на делото, поддържа се депозираната жалба. Искане се от съда да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да представи допълнителни доказателства по спорни доставки от посочени контрагенти и да бъдат допуснати до разпит при режим на довеждане 3-ма свидетели, с показанията на които ще бъдат установени различни обстоятелства относно това, как и между кои лица е осъществявана търговска кореспонденция с доставчиците, какви дейности са възложени, тяхното изпълнение, приемане, последващите им реализации

и други факти и обстоятелства.

С другото становище е поискана допълнителна възможност да бъде изпълнено указанието на съда за представяне на заверени копия от всички фактури, по които с РА е отказан данъчен кредит. Страната се позовава на големия брой данъчни документи и невъзможността да ги изготви.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Относно доказателствените искания, не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателства. Относно гласните доказателствени средства, възразявам, тъй като е недопустимо допускането на свидетели, без да са посочени техните имена, тъй като не е ясно дали тези свидетели могат да ни предоставят факти, относими по настоящото дело. Жалбоподателят не е обосновал допустимостта на свидетелските показания, съобразно разпоредбите на ГПК и ДОПК. По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя във връзка с исканията му, формулирани в становище от 28.02.2022 г., да представи всички доказателства, в това число и заверени копия от процесните фактури, в 1-месечен срок от уведомяването му.

Основателно е възражението на юрк. А. във връзка с искането за събиране на гласни доказателства, поради което УКАЗВА на жалбоподателя възможност в посочения 1-месечен срок да конкретизира искането си, чрез посочване на имената на свидетелите, чието довеждане иска, както и в какво им качество същите ще свидетелстват, конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тези показания.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.05.2022 г. от 14.00 ч., за когато ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: