

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6187** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Г. А. – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям писмени документи, с копие за ответната страна, а именно: Доклад за професионална дейност към 29.08.2023 година, справки от електронната платформа и Трудов договор № 125/01.02.2002 година, Трудов договор № 123/05.01.1998 година,

Заповед № 1077/14.10.2014 година. Поддържам искането за назначаване и изслушване на експертиза. Тъй като това е електронен документ, правим искане за допускане на съдебна поръчка, тъй като периодът се застъпва, а именно: дали господин А. е бил осигурен в Испания на трудов договор или на основание, това че е бил самоосигуряващо се лице. Моля за съдебна поръчка, за да могат компетентните органи да се свържат с органите по осигуряването в Испания и да изискат информация за осигурителния стаж на господин А. в Испания, респективно за неговото правно основание. Ако прецените, че това няма как да бъде допуснато и е нецелесъобразно, моля да ни бъде даден допълнителен срок за да представим официално удостоверение, с печат, преведено и легализирано от осигурителния орган на Испания, който съдържа пълна информация, идентична с тази в електронната справка, която представихме днес.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на днес представените допълнителни доказателства, доклад за професионална дейност, това е документ, който се издава от Министерството на Испания, който не е от компетентната институция удостоверяваща стажа, в случая за право на пенсия. Целият осигурителен стаж на жалбоподателя е удостоверен с формуляр E205, по регламента, с който държавите членки удостоверяват става и в него също е посочен режима, пи който е осигурявано лицето. Считаю, че не е необходимо изискване на допълни данни, които ще се препокрият с данните, които е дала Испанската институция с формуляр E205, въз основа на който е извършена преценка по пенсията на лицето.

Адв. С. – Моят доверител в момента е в България, извършвал е трудова дейност до 2015 година в „Глобал Биомет“ ЕООД. В този период, което се вижда и от справката, се е осигурявал и в Испания, тъй като е бил управител на търговско дружество и като такъв е бил длъжен да се осигурява в качеството на самоосигуряващо се лице.

Юрк. Б. – От Испания е E205, това е практиката.

Адв. С. – Поемаме ангажимента за предоставяне на информацията от Испания.

ЮРК. Б. – По отношение на днес представените писмени документи от жалбоподателя да се приемат, ще коментирам същите в хода по същество.

Адв. С. – Ние не оспорваме, че лицето е осигурявано в Испания, а ние искаме да проверим за периодите, които се застъпват и какви са били осигуровките, на какво основание е записано. Защото считаме, че това има отношение към материалноправните взаимоотношения. Тези документи нямат оригинал. Това е генериран документ.

ЮРК. Б. – По отношение на искането за назначаване на ССЧЕ, не виждам, какво отношение имат поставените въпроси от повдигнатия спор, за дублиращите се периоди. Предоставям на съда. Не смятам, че въпросите способстват за решаването на спора. По отношение на искането за осигурителния стаж от Испания, предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес ангажираните писмени документи като доказателства, а именно: Доклад за професионална дейност към 29.08.2023 година, Справки от електронната платформа и Трудов договор № 125/01.02.2002 година, Трудов договор № 123/05.01.1998 година, Заповед № 1077/14.10.2014 година. Документи за периода от 1998 година до 2014 година.

По отношение на искането за събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ намира същото за относимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез изготвянето, изслушването на ССЧЕ, с въпроси подробно формулирани на лист 7 от делото, или последен от жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да ангажира писмени доказателства, предоставени от Испанския осигурителен орган, за осигурителните права на лицето Н. Г. А. в Кралство Испания

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.12.2023 година от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: