

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10431** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. Ш. лично и като законен представител на малолетния А. М. АЛ Д. – редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДСП „В.“ – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба на 04.12.2024 г. от ответника, в която се заявява съгласие за даване ход на делото в отсъствие за процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ след проверка на материалите по делото, КОНСТАТИРА, че неправилно е конституирал като ответник по делото Директорът на ДСП „В.“ вместо правилния ответник - Директорът на ДСП „С.“,

Адв. Т. – Нямам възражение по конституирането на ответника. Да се даде ход на делото.

С оглед становището на адв. Т., както и постъпилата молба от страна на ответника на 04.12.2024 г., СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение № 23389/13.11.2024 г., с което като ответник е конституирал

Директорът на ДСП „В.“.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото Директорът на ДСП „С.“.

С оглед постъпилата молба на 04.12.2024 г. от Директора на ДСП „С.“, СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата молба на 04.12.2024 г. от ответника, към която са приложени писмени документи под опис, а именно: Заповед № 2201-РД01-0046 от 03.11.2023 г. и писмени бележки.

ДОКЛАДВА постъпило писмо чрез системата за сигурно и електронно връчване на съда на 05.12.2024 г. от ДСП „В.“, където призовката е препратена служебно на ДСП „С.“.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Адв. Т. – Не нося документ за законно представителство. Доколкото считам, че органът оспорва това обстоятелство, същото е безспорно по делото. Но ако съдът счете за необходимо, че следва да ни задължи да го представим, моля за срок да представим доказателствата.

С оглед изразеното становище от адв. Т., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства, от които да е видно, че Н. А. Ш. е законен представител

/попечител или настойник на малолетния А. М. Ал Д., ЛНЧ [ЕГН], за което е задължен с определението за насрочване на делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.02.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, ответника и СГП уведомени по реда на чл.138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: