

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10780** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. В. С. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Д., упълномощена с договор за правна помощ и упълномощаване, приложено на лист 148, от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП -С., редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ц. В. С., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата по подробно изложените съображения и не възразявам да се приеме административната преписка. По доказателствата, имам няколко искания. Не е спорно, че доверителят ми се намира в граждански брак с лицето В. И. Т.-С., срещу която е издаден РА, който е отменен от директора на Дирекция „ОДОП“. Този РА касае същия период и имущества, които са придобити от съпрузите, като част от аргументите, директорът на „ОДОП“, за отмяна на издадения РА на съпругата, касаят и констатациите извършени по РА - предмет на настоящия спор. Моля да се

изиска от ТД на НАП – С., РА с № Р-22221520004430-091-01/29.03.2021 г., ведно с всички находящи се по преписката документи, като след представянето на преписката, моля да ми дадете възможност да формулирам задачи за икономическа експертиза. Тъй като се касае за един и същ ревизиран период и разходите, които са приети, че надхвърлят размера на доходите. Моля да се изиска от Дирекция „ОДОП“ – С. и Решение № 893/14.06.2021 г.

В залата се явява юрк. К. с представено днес пълномощно.

Съдът информира юрк. К. за извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Д. – Поддържам искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза, но след като се представят тези документи. Във връзка с представените към жалбата, писмени договори за заем, по отношение на тези, които касаят физическите лица, а именно А. Ш.; Л. Ж. Т. и И. С. Т., доколкото същите са физически лица и не водят счетоводство, моля да се допуснат до разпит и да се призоват като свидетели. На този етап, нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно допускането на свидетели, възразявам, тъй като тези обстоятелства се доказват с писмени доказателства. По отношение на приложените към жалбата договори, моля да не се приемат и да не се кредитират, с оглед на това, че същите представляват частни документи, не съдържат нотариална заверка и не може да се установи тяхната достоверност. Оспорвам достоверността на датата, на документите.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Намира, че искането на процесуалния представител на жалбоподателя, да бъде изискан цитираният, от същия, РА и решението на директора на Дирекция „ОДОП“ е основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП – С., цитирания от процесуалния представител на жалбоподателя, Ревизионен акт № Р-22221520004430-091-01/29.03.2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Решение № 893/14.06.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“, с посочения от адвокат Д., номер.

Във връзка с направеното искане за допускане до разпит на свидетелите, които фигурират в представените писмени доказателства, а именно, договори за паричен заем, съдът намира, че искането е неоснователно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адвокат Д. за допускане до разпит на свидетелите, които са предоставили заем, в качеството си на физически лица, на жалбоподателя, и за които са приети договори за паричен заем, представени към жалбата.

Във връзка с направеното искане, което се поддържа и в днешното съдебно заседание, за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, съдът ще се произнесе след постъпване на писмените доказателства от НАП и след формулиране на конкретни въпроси от адвокат Д..

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.2022 година от 10:40 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: