

Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6971** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СУ „С. К. О.“ – редовно призван, се представлява от адв. К. и юрк. К., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ (ОПНОИР) И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПНОИР – редовно призван, се представлява от служител с юридическо образование К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА адм. дело № 3578/2018 г. на АССГ, III отделение, 13 състав.

ДОКЛАДВА решение № 9287/18.06.2019 г. на ВАС VII отделение, по адм. дело № 447/2019 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 447/2019 г. на ВАС VII отделение.

ДОКЛАДВА молба от 28.08.2019 г. от ответника по делото, с приложени към нея документи, описани по т 1., становище от помощник-изпълнител, както и че издадените автобиографии са депозираны по делото с писмо от 28.08.2018 г.

АДВ. К. – Поддържа жалбата. Да се приемат документите по делото.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните дела и документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи, като доказателства.

АДВ. К. – От името на моя доверител правя следните доказателствени искания. Моля да задължите ответника да представи следните документи:

Заповед от 21.08.2019 г. заедно с утвърдените от нея „Правила за работа на комисиите за оценяване и класиране на проектни предложения по процедури чрез подбор на проекти.

Правила за работа на комисия за оценяване и класиране на проектни предложения, представляващо Приложение № 10.4.5 от наръчника за управление на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“.

Доклад 80811-52/14.12.2017 г. от директора на дирекция „Управление на риска и контрол“ ИА ОП НОИР, посочен в окончателния оценителен доклад на КРОПП

Заповед РД 09-46/15.12.2017 г на РУО заедно с таблицата за разпределение на оценителите по подкомисии, с която е изменена и попълнена изменяната многократно заповед за извършване отново на оценяване и класиране на проектните предложения, допуснати до техническа и финансова оценка.

Таблица с информацията относно областта на научни изследвания на петимата външни оценители, която е описана на стр. 415 под т. 17 от протокола за проверка на административното съответствие и допустимост, но не е приложена. Освен това с оглед факта, че в представените заповеди по делото има несъответствие между информацията и текстовата част на заповедта и приложените таблици към нея, моля да допуснете СТЕ с въпроси, които са подробно формулирани в представена от мен молба.

ЮРК. К. – Считам, че „Правилата за работа на комисията“ са представени и това е видно от протокол от съдебно заседание, проведено на 26.06.2018 г.

АДВ. К. – В заповедта за утвърждаване на тези правила пише, че те се явяват допълнение и нека да видим какво допълват.

ЮРК. К. – По искането за представяне на документи, ще ги представим. И докладите и заповедите, които са цитирани би трябвало да са в административната преписка, но ако прецените ще ги представим отново. По отношение на искането за допускане на СТЕ, считам, че т. 2 от молбата не следва да се допуска, тъй като с нея се иска установяване на факти, които са ясни от административната преписка и от приложените по делото доказателства. По отношение на т. 3 от молбата считам, че експертиза в частта на поставените оценки е недопустима, поради което моля да не се допуска.

АДВ. К. – По повод на доказателствата съм проверила, че доклад № 80811 го няма и съм проверила, че заповедта от 15.12.2017 г. също не е приложена, а тя е важна защото ръководителят на УО връща оценителния доклад, след което ръководителят издава нова заповед и прави промяна в заповедта По отношение на първата група въпроси по т. 2 от експертизата част от информацията я няма и е важно да знаем колко броя проектни предложения е разгледал оценителя. Само неговите оценки драстично се различават от оценките на другите оценители. Твърде възможно е да е

бил натоварен този оценител и да е разглеждал с по-малко внимание това предложение на моя доверител.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната молба на жалбоподателя и изразеното становище на процесуалния представител на ответника, както и по отношение на представените с молба от 28.08.2019 г. писмени документи

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от ответника писмени документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание да представи:

Правила за работа на комисия за оценяване и класиране на проектни предложения, представляващо Приложение № 10.4.5 от наръчника за управление на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“.

Доклад 80811-52/14.12.2017 г. на директора на дирекция „Управление на риска и контрол“ ИА ОП НОИР, посочен в окончателния оценителен доклад на КРОПП

Заповед РД 09-46/15.12.2017 г на РУО заедно с таблицата към нея. Таблица с информация относно областта на научни изследвания на петимата външни оценители.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок на същия ще му бъде наложена санкция по реда на чл. 91, ал. 1 вр. чл. 89, т. 2 ГПК.

По отношение на другите две доказателствени искания на жалбоподателя, формулирани в т. 2 и т. 3 в депозираната от него молба, СЪДЪТ намира същите за недопустими в настоящото производство с оглед нормата на чл. 226, ал. 2 АПК. Според посочената норма в настоящото производство е недопустимо събирането на гласни доказателства.

СЪДЪТ по тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя в депозираната днес молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.11.2019 г. от 10,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: