

Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9561** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Б. О. чрез АДВ. Л. К., редовно призван, представлява се от адв. Ф., преупълномощен, представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно призван, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателствата.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване НАХД № 4078/18 г. по описа на РС Варна, ведно с приложените към него КНАХД № 201/2019 г. по описа на АС Варна.

Адв. Ф. - Поддържам изцяло исковата молба. Моля да се приемат доказателствата приложени към исковата молба. Моля да се приеме по преписка по НАХД № 4078/18 г. на Варненския районен съд и преписка по КНАХД № 201/2019 г. на АС Варна. Представям списък с разноси.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат всички доказателства, включително и новите. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба.

ПРИЕМА за послужване НАХД № 4078/2018 г. на РС Варна. и КНАХД № 201/2019 г. на АС Варна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ф. – Считам, че са налице причинени вреди на моя доверител, представляващи платено адвокатско възнаграждение по договори за правна защита и съдействие по въззивното адм. дело № 4078/2018 г. и съответно договор за правна защита и съдействие по КНАХД № 201/19 г. по описа на АС Варна. Същите вреди са причинени в следствие на незаконосъобразен акт издаден от Изпълнителна агенция Главна инспекция по труда, издаден в изпълнение на административна дейност по смисъла на чл. 1, ал 1 ЗОДОВ и отменен като незаконосъобразен от страна на Варненския районен съд. В тази връзка моля да осъдите Изпълнителна агенция да заплати на моя доверител така прекратените вреди в общ размер от 2040 лв., както и лихва върху тези суми, считано от дата 08.03.2019 г., която именно е датата когато въззивното решение на Районен съд Варна е влязло в сила. Съгласно практиката моля да се има предвид, че в сумата по вредите се включва и ДДС, тъй като тази сума представлява разход за моя доверител, който към онзи период е бил регистриран по чл. 97 а ЗДДС и съответно на основание чл. 70, ал. 4 ЗДДС не е имал право на данъчен кредит за начисления данък. Представям списък с разноски, които претендирам.

ПРОКУРОРЪТ – Считам искът за основателен и доказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: