

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **166** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "КЕМИРА" ООД /в несъстоятелност/, представлявано от постоянния синдик В. Г. - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Вещото лице О. Х. Т. – редовно призована, се явява.

Вещото лице О. С. – редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

О. Х. Т. – 75 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Поддържам заключението си, което е представено на 07.01.2022 година по адм. дело № 4534/2020 година, по описа на АССГ, I отделение, 5 състав.

Адв. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

О. И. С. – 69 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - На стр. 5 от заключението - Дълготрайни нематериални активи, тази справка продължава на стр.6, която е извадка от представения баланс на фирмата в ТР. Това са официални данни представени по закон. Към 30.06 2016 година има представен баланс и отчет за приходи и разходи. Това съм го взел от делото.

От стр. 22 до стр. 134 представляват оценката на всички Дълготрайни активи, които са на фирмата. Тази оценка представлява оценката към 12.2015 година и 05.03.2016 година. Това се отнася за всички активи на фирма „ДУНАРИТ“, с цел изчислението – пазарната цена на фирмата по метода „чиста стойност на активите“. Към експертизата съм приложил аналози за определяне на стойността към онзи момент.

В експертизата съм посочил конкретни аналози и поддържам, че всичките са относими към датата на оценката, написани на стр. 22.

Първата цена, която съм посочил, е за земеделска земя - земи, оценка на гората.

Втората таблица на стр. 23 съм посочил- цена на недвижимите имоти, описани са на стр. 24.

В аналога цената е за декар, а в таблицата е преобразувано в цена за квадратен метър.

На стр. 16 в обяснителната част за сгради съм посочил метод – „репродуктивната стойност“. До 22 страница са описани всички видове методики-методи и начина на оценка на съответните активи, въз основа на които след 22 стр. съм направил заключението.

Методът, възстановителна стойност за сгради са взети към момента на оценката, цени и техните елементи на определена фирма, които са публикувани в специализирано списание за строителство на фирма „СТРОЙЕКСПЕРТ СЕК“, там са дадени определени типове и еталони каква е средната цена. При изготвяне на експертизата съм посочил всички елементи на възстановителната стойност. Посочил съм дори минимални разходи за крайна цена.

За всеки вид строителна дейност се прави единична цена, която се формира от труд, материали, механизация, допълнителни разходи, транспорт, казва се така наречена „анализна цена“ на вид СМР. Описал съм всички позиции относими към определяне на цената.

Аз освен икономист съм и строителен инженер и тази методика ми е позната.

На 24 стр. съм посочил и двата метода - метод на разходи и на пазарни аналози. На края на 24-началото на 25 стр. е формирана крайната цена на кв.м. за съответните сгради.

От стр. 27 до 130 стр. са описани Дълготрайните материални активи.

На стр.19 е посочена формула, по която съм изчислил Дълготрайните материални активи. В таблицата на стр. 27 съм посочил горе абривиатура, която съответства с абривиатура и данните за изчисления по тази формула. Съкращението ТИ във формулата на стр.19 е заместено с ФО - /функционално обединяване/, описано на стр. 27.

На стр. 96 – съм посочил крайната цена, която се формира на база възстановителната амортизационно отчислителна с тежест 50%, след което получената цена се коригира по една наредба на БНБ, за оценка на активите, описана по напред в заключението, коефициент на нетна реализуема стойност, които се определя процент от експерт оценителя. Тъй като самите активи са в употреба, а не са свободни елементи от пазар втора употреба, за това е сложен този коефициент 0.75.

На стр. 132 Б Текущи активи в колоната за 2015 година общо е записана цената на всички материални активи, така както е описано в баланса представен в ТР. Тези цени са коригирани на база предходни изчисления. В Б Текущи активи, т.1 материали съм посочил 42932.800, които представляват сумата по баланса за 2015 година, коригирана с минус 20 %, като тези материали представляват складова наличност и са заведени по тяхната подкупна цена. 53666.00 представлява стойността по баланса, така както са заведени по покупната стойност.

На стр. 130 фирма „Юлита“, при изчислението съм посочил коефициент съотношение активи към задължение.

На стр. 132 в баланса за 2015 година представен в ТР, който се изисква и по закон, няма отразени стойности за финансови активи, поради което не се прави оценка за тях, не съществуват за фирмата.

На стр. 133 калкулация на цената на капитала, съм посочил рискова премия и безрисков процент, които са средно за България към онзи период, а в Български 10 годишни ДЦК са взети от справките и от представителството на БНБ и другите са производни.

На същата страница, т.4 изменение на оборотния капитал е съотношение предходно към последваща година.

За 2019 година данните са взети от представения в ТР баланс за 2019 година, има отчет за приходи и разходи.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Моля да се постави допълнителна задача на вещото лице, да се направи обосновка за процентите посочени в таблицата на калкулация на цената за капитала на стр. 133.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Всички тези методи на изчисления и проценти са описани подробно в предходните от първа до 22 страница. На 21 стр. съм посочил конкретните методи и на тези методи се получават процентите, както са заявени, включително и формулите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

С оглед изявлението на вещото лице, СЪДЪТ счита, че не следва да се допуска допълнителна задача на вещото лице, тъй като вещото лице подробно е изложило методите и начина на изчисление, което е предмет на експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1000 лв.

Адв. З. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 600 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита в срок. Не е налице основание за изменение на данъчния резултата, съответно за определяне на данък.

Претендирам разноски, така както са поискани от процесуалния представител при първото разглеждане на адм. дело № 4534/2020 година, представям копие от двата списъка.

Правя възражение за прекомерност.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение пред всички инстанции, за което представям списък.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: