

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9297** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК, редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото .

Заинтересована страна [фирма], редовно уведомени, не изпращат представител
Явява се вещото лице С. Б. К., редовно уведомена.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Нямам доказателствени искания. Да се изслуша заключението.

Адв. М.: Нямам доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 66 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. М.: Този самостоятелен обект графопоста разбираме, че не е описания в А.. По

чие заявление е нанесен и има ли преработка на проекта във връзка с този трафопост.
Адв. М.: Мисля, че въпросът не е коректен.
Вещото лице К.: Преработката по преписката мисля, че е по искане на жалбоподателя.
По чие заявление е нанесен този трафопост не мога да отговаря.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.
Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.
На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 400 (четирисотин) лева.
Издаде се РКО за сумата от 400 (четирисотин) лева.
Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.
С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата като обоснована и доказана. Моля да присъдите разноските по делото, за които представям списък Моля за срок за писмени бележки

Адв. М.: Считам жалбата за недопустима съгласно разпоредбата на чл. 159, алт. 4 от АПК поради липса на правен интерес Административното производство е започнало по заявление на жалбоподателя, исканата услуга е изпълнена, поради което считам, че искането е уважено с издадения административен акт.

В случай, че приемете жалбата за допустима, то считам същата за неоснователна по съображения, които ще изложа в писмена защита в предоставен от съда срок. Моля да ми присъдите разноски по делото, за което представям списък и доказателства за платен адвокатски хонорар. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

Адв. М.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: