

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5908** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно, което представя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Н. А. Н. - редовно уведомен, не се явява лично. За него се явява назначеният му особен представител адв. С. М..

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Определен съм за служебен защитник на жалбоподателя, като успях да се запозная с делото едва в петък. Направил съм необходимите извлечения от делото, но не съм имал възможност в детайли да се запозная с писмените доказателства, и не съм имал възможност да се чуя със жалбоподателя, за да можем да координираме защитата. В тази връзка, моля да не се дава ход на делото. Ако се иска някакво допълнително доказателство, ще го направим допълнително с молба, своевременно.

Съдът като съобрази, че назначеният за особен представител на жалбоподателя и заинтересована страна адвокат е депозирал молба за отказ на 02.11.2021г., като на 04.11.2021г., съдът е разпоредил препис от молбата да се изпрати на Адвокатска колегия – С., с оглед обстоятелството, че това е вторият адвокат, който отказва да

представлява жалбоподателя и заинтересована страна Н. Н. на идентично основание, а именно липса на нужната професионална квалификация в областта на наказателното право. От АС е изпратено уведомително писмо на 09.11.2021г. като в з.з. на 11.11.21г., съдът е назначил посочения адвокат С. М. за процесуален представител. В този смисъл очевидно е вярно твърдението на адв. М., че не е могъл да се запознае своевременно с делото, съответно не е разполагал с време да осъществи връзка с Н. Н. и да координира защитата с него. Ето защо съдът намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не може да бъде даден.

На второ място, с оглед обстоятелството, че настоящото дело първоначално е образувано само по жалбата на Министъра на вътрешните работи, а в следствие към него е присъединено адм. дело №6387/2021г., II отделение, 25 състав, което пък е било образувано след изпращане на адм. дело №1017/2021г. на Административен съд Варна, допусната е техническа грешка в определението от з.з. на 24.08.2021г., която следва да бъде поправена.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА поправка в определение от з.з. на 24.08.2021г., като навсякъде в него следва да се чете: Н. А. Н. като жалбоподател срещу т.1 и т.2 от процесното решение /уточняваща молба от лист 9 до лист 76 от адм. дело №1017/21г. на Административен съд Варна, изпратено по подсъдност на АССГ/.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.02.2022 г. от 09:20 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: