

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21885

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **1721** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Милена Славейкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 ГПК.

По делото е постановено Решение № 16181 от 13.05.2025 г., с което е отменено изцяло обжалваното Решение № 279 от 21.01.2025 г. по нахд № 12951/2024 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2-и състав, и вместо него е изменено обжалваното пред СРС Наказателно постановление № СО-ОД-Й-24-25КС-548 ОТ 06.08.2024г., издадено от И. З. П. - заместник-кмет на Столична община, направление „Транспорт и градска мобилност“, като е намален размерът на наложената на Й. К. П., с ЕГН [ЕГН], глоба от 5000,00 /пет хиляди/ лева на 1000,00 /хиляда/ лева.

Постъпила е молба от 15.05.2025 г. по описа на АССГ от ответника по касация Й. К. П., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. К. П. от САК, с искане за изменение на постановеното по делото решение, като му се присъдят сторените в цялото съдебно производство разноски. В молбата е посочено, че в частта на постановеното изменение на НП, чрез намаляване на размера на глобата, съдебният акт е постановен в полза на наказаното лице, т.е. претенцията му частично е уважена, респ. пропорционално на уважанета част се дължат разноски.

Насрещната страна заместник кмета на Столична община, редовно уведомена на 27.05.2025 г., не взема становище по искането.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Постановеното по делото решение е необжалваемо, поради което изменението му в частта за разноските може да бъде поискано от 1-месечен срок от постановяването му на 13.05.2025 г., т.е. в срок од 13.06.2025 г. Молбата за изменение на решението в частта за разноските е подадена в този срок, от легитимирано лице,

поради което е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Жалбоподателят Й. К. П. е направил разноси за адвокатско възнаграждение пред СРС в размер на 800 лв. и пред АССГ също в размер на 800 лв. Пропорционално на намаления размер на претенцията (4000 лв. от общо 5000 лв.), за всяка от съдебните инстанции се дължи адвокатско възнаграждение в размер на 640 лв.

Искането за присъждане на разноси е направено своевременно - с жалбата до СРС, с писмен отговор на касационната жалба пред АССГ и с явяването на адв. П. в о.с.з. на 25.04.2025 г. и представяне на списък за разноските. Същевременно, с молбата от 15.05.2025 г. е поискано присъждане на всички сторени по делото разноси. Основателно е твърдението на молителя, че намаляването на размера на наложената глоба следва да се тълкува като частично постановено в негова полза решение, поради което претендираните разноси следва да бъдат присъдени пропорционално на интереса (за отменената част от 4000 лв. от общо 5000 лв.).

В изложения смисъл е дължимо изменение на постановеното по делото Решение № 16181 от 13.05.2025 г., чрез допълването му в частта на разноските.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА по молба 15.05.2025 г., подадена от Й. К. П., чрез адв. К. П. от САК, постановеното по делото Решение № 16181 от 13.05.2025 г., както следва:

ОСЪЖДА Столична община, [населено място] 1000, [улица], да заплати на Й. К. П., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], на основание чл.63д, ал.1 от ЗАНН, вр. чл.143, ал.3 от АПК сторените в съдебното производство разноси, както следва: 640 лв. за адвокатско възнаграждение по нахд № 12951/2024 г. по описа на СРС и 640 лв. за адвокатско възнаграждение по кнахд № 1721/2025 г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.