

Протокол

№

гр. София, 28.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8534** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.26 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. И. Е. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА БТ. К. АД – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Н. Е. срещу Решение № Ж-29/06.08.2012 г. на КЗЛД. Претендира се незаконосъобразност по съображения, изложени в жалбата. Прави се искане за допускане на графологическа експертиза със задача поставена в жалбата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административна преписка представена от ответника по опис.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото приложените към жалбата и изпратените от ответника писмени такива.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА възражение от Б. АД с дата 26.10.2012 г. Оспорва се жалбата.

Във връзка с направеното искане за допускане на графологическа експертиза заявяват, че установяване автентичността на подписа не е от компетентността на КЗЛД.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и писмени бележки на КЗЛД. Прави се искане да се остави без уважение жалбата.

Възразява срещу доказателственото искане за допускане на графологическа експертиза. Твърди се, че искането следва да се остави без уважение.

Съдът намира искането за допускане на графическа експертиза за основателно. Жалбоподателката твърди, че неправомерно от страна на Б. са използвани личните й данни за сключване на договор, по който тя е изписана като страна, но не е подписала същия. За да обоснове решението си, КЗЛД се е позовала на липса на доказателства подписа под договора от 05.07.2011г да не е на жалбоподателката. В тази насока е направено и доказателственото искане за допускане на графическа експертиза.

Предвид горното, АССГ в настоящия състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ГРАФИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА ОТ ЕДНО ВЕЩО ЛИЦЕ, което да отговори на поставения въпрос в жалбата на Н. И. Е. - л. 6 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за в.л. в размер на 200лв, вносими от жалбоподателката в 7 дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок следва да приложи квитанцията с молба по делото.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА В.Л. ПО ДЕЛОТО Д. К. В., С., п.к. 1680, [жк], [жилищен адрес] тел. 850 98 19, 0899 914 079; специалност: право, графолог; достъп до класифицирана информация.

Да се уведоми в.л. за поставената задача.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ районна прокуратура [населено място] прокурорска преписка № 642/2012г за послужване в настоящото производство. След постановяване на крайния си съдебен акт съдът ще върне преписката на ДРП. Същата да бъде представена до датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2013г от 15.00 ч., за която дата страните уведомени от първото съдебно заседание.

Да се уведоми в.л., като на същото се укаже, че следва да представи заключението в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание с препис за страните.

Да се изиска преписката от РП [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

