

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7967** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.13ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ-редовно уведомени, се представляват от адв.В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице арх.В..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 22.03.2012г. заключение по допуснатата допълнителна СТЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Б. Г. В. - 42 години, неосъждан, без дела със страните и без родство с жалбоподателите.

Вещото лице – Депозирал съм писмено заключение, което поддържам

Адв.В. - Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк.Б. – Искам да уточня първо, че 9,2 кв.м. е възможно да има някаква грешка, защото аз съм ги пресмятал въз основа на копия от плановете, но така или иначе разликата ще бъде между 9 и 10 кв.м. Считам, че е в рамките на допустимото отклонение като площ, тъй като се касае за около 7 процента от цялата площ, тъй като линията е около 20 см. При изчертаването ѝ, с оглед нейната дебелина наистина може да се получи отклонение с около 7 процента. Лично моето мнение е, че до 10 процента, е допустимо отклонение, макар че 10 процента са твърде много. Що се отнася до

графиката в южната част имаме несъвпадение между двата плана. Така, както съм посочил в заключението си, в скицата – Приложение 3 по плана от 98 година е било по червената линия, върху него с жълти линии е нанесен плана от 2001г., тоест с плана от 98 година се е предвиждала по-голяма част за отчуждаване, а сега се предвижда по-малка част.

Юрк.Б. – Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 120лв. от внесения депозит, а остатъка от внесения депозит в размер на 180 лв., следва да остане за извършване на повторната СОЕ. На вещото лице, се издаде РКО за сумата 120лв.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по повторната СОЕ Ю. Я. П. – [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. 0888 641 125, който да се уведоми незабавно за извършване на експертизата.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.04.2012г.-10.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: