

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27569

гр. София, 18.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **12539** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д.В. против Мълчалив отказ на Гл.Архитект на СО по нейно искане от 09.08.24г за допускане изменение на ПУП-ПР за имота й/което е трето поредно/.

Ответникът твърди в придружаващото преписката писмо, че отказът му по предходно нейно заявление/в същия обхват/- вече е бил предмет на съдебен контрол, като е потвърден от ВАС. По преписката е приложено Решението на АССГ/на настоящия докладчик/, с което отказът на ответника се отменя. Решението на АССГ е отменено от ВАС, като заявителката депозира нови 2 бр. заявления след Решението на ВАС.

Докладчикът намира от една страна, че вече се е произнесъл по въпроса- следва ли да се допусне изменение на ПУП-ПР/т.е. изразил е становището си по същество по този продължаващ с години казус/. Това е достатъчно основание за самоотвод. От друга страна, не трябва да се допуска у страните и обществото да се създава впечатлението, че спорът им/макар и по различни заявления/- се разпределя и решава винаги и само от един конкретен съдия/защото какво ще е произнасянето на Съда е ясно предварително и страните се лишават от безпристрастен съдия-такъв, който не се е произнасял още по спора им по същество/.

Водим от горното и на осн. 22 ал.1 т.6 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА докладчикът съдия Миглена Николова от разглеждането на д.№ 12539/24г на АССГ.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на АССГ- за разпределяне на друг докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните.

съдия: