

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3673** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:12 часа се явиха:

Касатор В. С. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Ответник ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (ТД на НАП), редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от 14.06.2023 г. от процесуален представител на ответника с развито писмено становище по същество.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Десислава Кайнакчиева.

По хода на делото

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да отмените решението на СРС и потвърденото с него наказателно постановление. Подробни аргументи съм изложила в касационната жалба. Относно маловажността на нарушението – смятам, че изцяло е осъществен съставът на чл. 28 от ЗАНН, тъй като е доверителят ми е декларирал заема в годината, в която го е предоставил. Фактът, че не го е декларирал в следващите години обуславя маловажност на това нарушение, тъй като администрацията е била уведомена за този заем и би могла да ангажира административна отговорност в по-кратки срокове. Приложената норма на чл. 80, ал. 1 е неправилно възприета като състав на деянието. Безспорно в случая жалбоподателят не е подал декларация, а е трябвало да подаде, което е по чл. 80 от Закона за физическите лица. Разликата е в санкциите, която е доста различна между използвания в случая състав и другия. Моля да присъдите разноси по списък, представен пред първата инстанция.

Прокурор К.: Касационната жалба е неоснователна.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: