

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **427** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно уведомен - се представлява от адв. Я. Г., определена от САК и назначена за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда № 2588/24.01.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. К..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 12671/04.12.2024 г. на

председателя на ДАБ - МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 761 от 13.01.2025 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 2 бр. статии с посочени линкове към източниците им.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка на дирекция „Международна дейност“ № МД-02-159/14.03.2025 г., както и за сведение две решения на Върховен административен съд по аналогични казуси.

АДВ. Г.: Да се приемат представените от ответника доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание справка на дирекция „Международна дейност“ № МД-02-159/14.03.2025 г.

ПРИЛАГА за сведение съдебните решения на ВАС по адм. дело № 10324/2024 г. и по адм. дело № 11636/2024 г., както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя разпечатки на 2 бр. статии от интернет сайтове.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на основанията, посочени в нея. Моля да съобразите и предоставените днес доказателства - справки за настоящата ситуация в страната на произход на жалбоподателя, които произтичат от два независими източника и са актуални към март – април тази година. От тези извадки е видно, че понастоящем ситуацията в цялата страна е несигурна, че първите три месеца (100 дни) на новото управление на страната е имало около 4700 сирийски цивилни жертви в най-различни части от страната. Споменава се също, че падането на стария режим е създавало обстановка на вакуум, в която вилнеят различни въоръжени групировки, от които има редица нападения и върху цивилното население и безразборно насилие върху цивилното население. Общата справка към 18.03.2025 г. показва, че 6316 души са били убити, от които 4711 са цивилни, от които 345 са жени и 194 са деца. По-нататък се казва и че 1805 от смъртните случаи са резултат на полеви екзекуции и убийства, които са основани на сектантска идентичност и принадлежност към предишния режим. От втората справка, която касае понастоящем периода – празника Байрям, който се отразява в С., се посочва, че през последните седмици са задържани няколко бойни групи, за които се твърди, че са планирали да извършат атаки в части от страната. Също се посочва, че откакто е свален режимът на Б. А., ситуацията със сигурността е напрегната, като Държавният департамент на САЩ е заявил предупреждение за пътуване и за евентуални атаки, които могат да бъдат насочени към най-различни обекти – посолства, международни организации, както и сирийски обществени институции, предимно в столицата Д.. От тези справки ясно се вижда, че понастоящем също има положение на безогледно насилие спрямо цивилното население, макар официално да не се води, че има международен

конфликт или вътрешна война, но тези справки потвърждават, че има различни въоръжени групировки, много от тях с неясен характер, които всъщност извършват екзекуции върху цивилното население. Трябва да се съобрази и че са налице обстоятелствата и фактите за предоставяне на хуманитарен статут на основание чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ и всъщност председателят на ДАБ не е съобразил всички обстоятелства във връзка и с настоящото положение, и с положението по време на кандидатстване на жалбоподателя за бежански и хуманитарен статут, когато обстановката беше подобна.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ – МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на своя административен акт и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Видно от неговата бежанска история, в отговор на въпроса какво конкретно искане има към Република България, той казва, че има сигурност тук и иска да помогне на родителите си и да работи. Това не са основания за предоставяне на международна закрила – както на статут на бежанец, така и на хуманитарен статут. Също така не е основание избягването на военна служба, дезертирането, за да бъде предоставен статут. Неговата цел е по-скоро с мигрантски подбуди. индивидуален административен акт и върху него не е оказвано насилие, заплаха, не е бил арестуван, не е бил осъждан, не е имал проблеми заради етническата си принадлежност или политически пристрастия. Не е участвал във въоръжени групировки. Поради тези съображения и коренно променената ситуация в Сирийска арабска република – да, има сблъсъци, има терористични актове, има хуманитарна криза, но също така има и хуманитарна помощ. Със заминаването му в Германия допълва, че майка му, четиримата му братя и една сестра продължават да живеят на територията на Х., което не може да сочи, че има такова безогледно насилие на територията на цялата страна. Да, разбира се, има спорадични терористични актове, има хуманитарна криза, но има и хуманитарна помощ – от ВКБООН, от Ч. кръст. Поради тези съображения моля да потвърдите решението на председателя, който е изследвал цялата бежанска история и смятам, че е издал правилно и законосъобразно решение.

АДВ. Г. (реплика): Тъй като се изтъква, че роднини на жалбоподателя все още се намират в С., това не е факт, от който може да се направи извода, че на територията на страната няма безогледно насилие.

ЮРК. К. (дуплика): Индивидуален административен акт - лично срещу него не е оказана заплаха, насилие срещу него и неговото семейство.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата. Следва да вземете предвид и Позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийската арабска република, където се препоръчва спиране издаване на отрицателни решения на търсещи международна закрила лица от С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 120,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от настоящия протокол на процесуалния представител на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: