

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3857** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателите Я. В. Т. и А. А. Д., редовно призовани, се явяват лично и с адв. Ч. с пълномощно от днес.

Жалбоподателите А. И. Д. и Д. Ц. Б., редовно призован не се явяват, не изпращат представители.

Ответникът ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА Р-Н НОВИ ИСКЪР- СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от старши юриск. Д., с пълномощно по делото.

За заинтересована страна [фирма], редовно призован, се явява адв. К., с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА становище от ответната страна.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да задължите ответната страна да предостави по делото пълната строителна документация във връзка с изграждането на процесната сграда. В тази връзка представям молба в преписи за страните. Твърдим, че не е налице допълващо застрояване. С друга молба от днес правим искане за допускане на въпроси към съдебно-техническа експертиза с формулирани въпроси, която обаче да се назначи след попълване на делото с исканите от нас доказателства.

Ю. Д.: Поддържам становището по делото. По направените искания за доказателства, същите не са относими към предмета на делото, визата е за преустройство на вече съществуваща сграда, а не за нова такава. Инвестиционният проект също не е по предмета на делото.

А. Д.: Съсед съм на сградата, документация не съм виждал, но разбрах за проект за жилищен етаж с авторемонтна работилница и магазини. От 10 години и понастоящем съществува метално хале, за боядисване на коли.

Адв. К.: Придържам се към становището на ответната страна, жалбоподателите са имали възможност за оспорване на ИЗ на ПУП, решения за строеж, не са го сторили след 7/9 години правят искане за строителни книжа, което е неотнормимо към делото. Предмет на делото е виза за проектиране по чл. 144 от ЗУТ. Възражявам да се събират доказателства за други обстоятелства, считам че така делото може да се проточи и се спре инвестиционния проект на доверителя ми.

Адв. Ч.: Не е реализирано основно застрояване, а се допуска допълващо такова. Жалбоподателите, съседи на имота не са уведомени нито за предходната виза, нито за изменение на ПУП от 2012 г., те са били в невъзможност да защитят правата си.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо входирано в съда под № 13684/20.04.2021 г. на РН НОВИ ИСКЪР на СО.

НАЗНАЧАВА СТЕ със задача по т. 1 и т.4 от молба на жалбоподателите, издадени ли са строителни книжа /одобрени инвестиционни проекти, разрешения за строеж/ за съществуващото строителство в УПИ Х. и отговаря ли то на тях. Вещото лице да представи копие от издадени строителни книжа за съществуващия в обекта строеж, ако констатира такива.

ОБЯВИ, че ще се произнесе по останалите въпроси, формулирани от жалбоподателя в закрито заседание.

ДАВА възможност на заинтересованата страна и ответника да поставят допълнителни въпроси за съдебно-техническа експертиза.

ВЪЗЛАГА задача на вещото лице инж. геодезист С. Б. К. при възнаграждение в първоначален размер от 350,00 лева, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес. Вещото лице да представи копие от издадени строителни книжа за съществуващия в обекта строеж, ако констатира такива.

Страните: Нямаме доказателствени искания за сега.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 01/11/2021г., от 14,30 г., за която дата и час представяваните страни са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание, неявилияте се по реда на чл. 138/2/ от АПК

ДА Е ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозит за него.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: