

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8538** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "НОРЕКС ТК "ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Е. Х.-УПРАВИТЕЛ - редовно призван, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Постъпила е молба от ответника, от 20.01.2025 година, с която моли да се отложи делото за 15.00 ч., поради обстоятелството, че следва да се яви в съдебно заседание по административни дела във ВАС.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 29.11.2024 година, с което представят административната преписа, съдържаща 2 броя класьори.

Адв. Е. - Поддържам жалбата и направените доказателствени искания. Да се приемат

приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.
Във връзка с твърдението, че има плащания по първоначалния РА от 04.12.2024 година, представям платежни нареждания.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.
По отношение на искането за експертизи не възразявам. Възразявам на поставените въпроси по т.2 от искането за СТЕ, въпросът е неотносим към делото и правния спор. В ЗМДТ е отразено, че данък се дължи независимо дали имотите се ползват по предназначение.
По оценителната експертиза, въпросът би следвало да бъде с каква отчетна стойност са заведени имотите в предприятието.
Точка 3 от задачите на СТЕ също са неотносими.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Е. – СТЕ, т. 2 е във връзка с ползването на имотите и дали реалното предназначение по ОУП отговаря на фактическото използване. По т.3 въпросът е във връзка със зоната, която попадат за градски паркове и градини, която изисква широко обществен достъп – дали фактическото положение отговаря на ОУП.
В счетоводната експертиза – въпросът по т. 2 да остане така както съм го задала.

Юрк. Д. - Моля вещото лице по ССчЕ да отговори и на въпроса с какви отчетни стойности са заведени ревизираните обекти за ревизираните години. По СТЕ да бъде допуснат въпрос: вещото лице да каже има ли влязъл в сила ПУП, дали имотите се намират в строителни граници и какво е предназначението по ПУП.

Адв. Е. – Моля да се отбележи от коя дата ПУП е влязъл в сила и приложим ли е, и дали е в противоречие с ОУП.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от ответника.

СЪДЪТ намира, за основателно искането за допускане на двете експертизи.

ДОПУСКА изслушване на съдебно - техническа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К. - С., 1306,[жк], [улица], [жилищен адрес] тел. хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от страните в 10-дневен срок от днес, от които от жалбоподателя - 800 лв. и ответника - 200 лв.

ДОПУСКА изслушване на съдебно - оценителна експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., адрес: [населено място],[жк], [улица]e-1, офис 2, тел. хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от страните в 10-дневен срок от днес, от които от жалбоподателя - 800 лв. и ответника - 200 лв.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.04.2025 година, от 13.30 ч., за когато
страните уведомени.

Да се призват вещите лица след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: