

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11488** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Я. Б. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Я. Б. К. срещу заповед № РД-02-14-92/26.02.1987 г. на председателя на Комитета по териториално и селищно устройство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.02.2022 г. писмо от Национална библиотека „Св.св. К. и М.“, с приложен отговор от М. Д. – ръководител на направление „Обслужване на потребителя“ и копие от съдържанието на „Държавен вестник“ за 1987 г.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Поддържам исканията, направени с жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам на така направените искания. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че направените искания няма пречка да бъдат уважени предвид гарантирането с АПК право за защита и ангажиране на доказателства, съдът с крайния съдебен акт ще ги цени, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да допълни въпросите за експертизата, с препис за ответната страна.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит, както и молба с допълнително поставени въпроси СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.06.2022 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: