

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10418** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАРИВО 77“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба становище от 20.02.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява невъзможност да се яви в открито съдебно заседание, моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, поддържа жалбата и прави доказателствено искане да бъде допуснат свидетел, с показанията на когото да се установят изложените в обстоятелствената част на жалбата факти. В случай, че не се уважи това искане, моли да се даде ход по същество.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Н. В КАЧЕСТВОТО МУ НА ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР към СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „МАРИВО 77“ ЕООД срещу Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4332-005007/28.09.2023 г. и приложения към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.12.2023 г. от административния орган писмени

доказателства с отразена дата на получаване на процесната ЗПАМ от страна на жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмените доказателства към нея.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените доказателства по надлежно връчване на ЗПАМ, предоставени от административния орган с молба от 07.12.2023 г.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане в молбата 20.02.2024 г. на пълномощник на жалбоподателя за разпит на свидетел, съдът намира същото за недопустимо и неотнормимо към настоящия спор на осн. чл. 164, ал. 1, т. 2 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

Също така в молбата си пълномощникът на жалбоподателя не е посочил точно лицето и конкретно какви обстоятелства ще бъдат установени от свидетеля при положение уважаването на това доказателствено искане.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на адв. М. в качеството му на пълномощник на „МАРИВО 77“ ООД за допускане на свидетелски показания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: