

Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3394** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. И., редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – М. В. Г. служител към 05 РУ на СДВР, издател на Заповед №221з-331/02.3.2024г., редовно призован, явява се лично.
За СГП не се явява прокурор.

Ответникът Г. /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.04.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 03.04.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР - ОПП от 24.04.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.24 г. от адв. С. Б., в която същата моли да се даде ход на делото, заявява, че поддържа жалбата срещу Заповед №221з-331/02.03.2024г. на М. В. Г., моли да се приеме преписката и взима отношение в хода по същество на спора,

като моли за отмяна на оспорената заповед. Претендира присъждане на разноски, като представя списък.

Ответникът Г. /лично/ - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 03.04.2024 г., както и доказателствата приложени към писмо от 24.04.2024 г. на СДВР - ОПП.

СЪДЪТ след като установи, че по делото са налице документи, удостоверяващи отнемането на свидетелството за управление на МПС на М. Н. С., а именно на лист 13 е приложен протокол за доброволното предаване на това свидетелство, на 02.03.24 г., за което на същата дата, М. Н. С. е уведомен и се е подписал, и е предал въпросното свидетелство, поради което счита, че не е необходимо да се изисква такава информация от Сектор ПП при СДВР, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното с жалбата искане за изискване на информация от сектор „Пътна полиция“ при КАТ за това, кога и въз основа на какъв документ е отнето СУМПС на М. Н. С., кога лицето е уведомено за това, съответно кога е предал своето СУМПС на органите за пътен контрол, предвид наличния по делото протокол за доброволно предаване от 2.3.2024г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след като се запознае с представената от ответника административна преписка по обжалването на издадения административен акт да конкретизира доказателствата, които счита, че не са представени по делото, в 3-дневен срок, считано от днес.

Ответникът Г. /лично/ - Във връзка с дадените указания да представим заповедите, удостоверяващи компетентност в качеството ми на орган упълномощен да налагане ПАМ заявявам, че разполагаме с такива и молим да ни дадете срок да ги представим с писмена молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 5-дневен срок, считано от днес да представи доказателства, документи удостоверяващи компетентността на М. В. Г., служител към 05 РУ на СДВР да издаде оспорената заповед и доказателства за връчване на тази заповед на И. Н. И..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.06.2024 година от 14.30 ч., за която дата и час ответникът е уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: