

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3217** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Ж. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА справка, представена от ОПП - СДВР на 26.06.2024 г.

АДВ. В.: Запознат съм със справката и моля да бъде приета. Осигурили сме 1 свидетел за днес. Тъй като в почивните дни другият ни свидетел се е обадил на жалбоподателя, че поради здравословни причини у дома, не може да се яви в днешното съдебно заседание, моля да допуснете призоваване по месторабота, за да не стане повторно причина за отлагане на делото.

ЮРК. С.: Да се приеме представената справка. Представям и удостоверение за компетентност на директора на СДВР.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената справка от отдел „Пътна полиция“ при СДВР, както и днес представеното от юрк. С. удостоверение за компетентността на ответника.

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността му, както следва:

А. И. Й. - 34 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Й.:

Запознат съм за какво съм призван тук. Датата е 1 срещу 2 юли 2023 г. С колегата ми М. Ж. бяхме изпратени да окажем съдействие на колега от 04 РУ. Разпитван съм за случая официално и неофициално – от моя началник след случая, и в следствието официално. На 02.07.2023 г. около 02,00 часа бяхме изпратени от нашата дежурна част да окажем съдействие на екип от 04 РУ в[жк]да проверим водач за употреба на алкохол. На място имаше колеги от 04 РУ. Водачът, който беше посочен от колегите, беше лице от мъжки пол, не помня името му. Колегата ми Ж. го провери за употреба на алкохол, като пробата беше отрицателна. След това колегите попитаха можем ли да го проверим за употреба на наркотични вещества. Водачът, доколкото си спомням нямаше признаци да е употребил алкохол или някакво поведение, което да ни усъмни. Когато извършваме проверка на водач за употреба на наркотични вещества имаме уред, чрез който извършваме пробата. Това става, като се отваря пред водача тесткасата, на която има тампон. Тесткасетата се предоставя на водача и с тампона водачът трябва да обере слюнков материал от устната кухина, за да бъде извършена пробата. След което тесткасетата се поставя в апарата за наркотични вещества и се провежда пробата. Доколкото си спомням, през 2010 г. имаше Наредба на главния секретар, в която се казваше, че ако водачът поиска вода може да му бъдат дадени няколко глътки. След което апаратът за наркотичните вещества посочва дали има или не наркотични вещества. Има една скаМла, която отразява това. След извършване на проверка за наркотични вещества, независимо дали е положителна или отрицателна пробата, тесткасетата се запечтва, като бъде изготвена докладна записка за извършена проверка на водач за наркотични вещества, и тази тесткасета се надписва и се оставя в КАТ, в помещение, на бюрото на някой от ръководителите. Това помещение ние го ползваме като група. То е отворено. Не предоставяме тези документи и тестовата касета на някой от ръководството, нито се подписваме, че сме ги оставили на конкретно лице. Тесткасетата се оставя в помещението, за което казах, имаме място на едно бюро, където се оставят. Не мога да кажа след това къде се предават. Нямам представа по какъв начин и къде се съхраняват тези касети след оставянето от нас. В конкретния случай, нямаше никой от нашето ръководство в служебното помещение. Това е извънредна смяна по СПО и беше от 17,00 до 05,00 часа, а нощната смяна е от 19,00 до 07,00 часа. Нямаше никой от ръководството в помещенията, където оставяме тесткасетите. След случая, колегата Ж. заяви, че апаратът не е сработил. Известни са ми и други такива случаи. След случая проявих интерес. Имам колеги, които са ми споделяли, че апаратът не е сработвал. Доколкото си спомням, миналата година, месец септември колегата Д. И., доколкото ми е споделял, апаратът е дал положителна проба, след което я е нямало тази проба в паметта на уреда. Колегата ми Ж., тъй като сме давали наряди с него, в служебен аспект той винаги си е отстоявал правата пред

нашето ръководството. Имало е случаи, сещам се за един – за една катастрофа ставаше дума, но не помня за кого от ръководството ставаше дума, беше помолен да каже каква глоба ще бъде написана на този водач в катастрофата и т.н. Мисля, че колегата не изпълни тази молба. Той винаги си отстояваше позицията. Този случай стана преди случая, за който днес давам показания.

СЪДЪТ предяви на свидетеля докладна записка на л. 224 от приложение № 1 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Докладната е изготвена от мен. Аз съм изготвил докладната записка, заявено ми е, че е отрицателна пробата. Лично не съм я видял. Колегата М. Ж. ми каза, че е отрицателна. О. това и в протокола за проверка на водач за наркотични вещества.

СЪДЪТ предяви на свидетеля протокол на л. 225 от приложение № 1 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е образецът на протокола, става въпрос за същата дата.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

АДВ. В.: Въз основа на дадените в днешното съдебно заседание показания на свид. А. Й., че му е известно за констатиран случай през м. 09 2023 г. и поради това, че такава справка е представена само за м. юли, моля повторно да се изиска такава за констатирани случаи на неотчетени и нерегистрирани положителни проби в паметта на числящите се на отдела Дрегер Дрег тестове по отношение на извършени проверки на водачи за употреба на наркотични вещества през м. септември 2023 г. Жалбоподателят не може да докаже по друг начин твърдението си, че случаят с него през м. юли не е изолиран случай. Няма друг начин, по който да представи доказателства за наличието на подобни случаи през м. септември, макар и последващи, за технически проблеми по време и след извършване на проверка за наркотични вещества. Моля да бъде призван свидетелят Д. Д. Г. – служител на 01 група, 02 сектор при ОПП – СДВР, със административен адрес: [населено място], ул. Л. С., 4.

АДВ. С.: Предвид изясняване на обективната истина, моля да допуснете исканите доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА началника на ОПП - СДВР в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи справка за констатирани случаи на неотчетени и нерегистрирани извършени проби в паметта на числящите се за ползване Дрегер Дрег Тест 5000 на 01 сектор ОКПД при ОПП - СДВР и 02 сектор КРОМ при ОПП - СДВР, по време на извършени проверки на водачи за употреба на наркотични вещества през месец септември 2023 г.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ чрез началника на ОПП – СДВР свидетелят Д. Д. Г. – служител на 01 група, 02 сектор при ОПП – СДВР.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.01.2025 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: