

РЕШЕНИЕ

№ 5848

гр. София, 12.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.
Образувано е по жалба на „Делтън“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] срещу Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР, изцяло, като нищожно и незаконосъобразно в частта по т. 6. 24., с което се изменя от 01.01.2022 г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с инсталирана мощност над 500 kW до 1.5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.
В жалбата е посочено, че решението е нищожно, алтернативно незаконосъобразно, в оспорената част, издадено при допуснати съществени процесуални нарушения, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Счита, че е издадено в противоречие с решение на Народното събрание на Република България за налагане на мораториум върху цената на електроенергията, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., със срок на действие до 31 март 2022 г. Излагат се доводи, че оспореното решение е взето при изначална липса на компетентност на органа, обосноваващо неговата незаконосъобразност в степен на нищожност. Поддържа, че решението на КЕВР е постановено в нарушение на процесуалните правила, тъй като с решението за откриване на процедурата по приемане на оспореното в производството решение, КЕВР е приела, че процедурата ще се осъществи по съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Поддържа се, че тази процедура не е оповестена публично пред енергийните предприятия, което

поставя под условие законосъобразността му.

В проведеното открито съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Ч., която поддържа жалбата. Позиция по същество изразява в писмени бележки.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране, в с.з. чрез юрк. М. и юрк. Р. , оспорва жалбата. В писмени бележки излага подробни доводи в посока, че оспореното решение е валидно постановено и законосъобразно в оспорената част, на всички наведени от дружеството основания, вкл. в съответствие с целта на закона. Претендира разноски във вид на юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС), не се представлява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител за участие в производството и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 36-ти състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят „Делтън“ ООД притежава Централна за производство на електрическа енергия от биомаса, с инсталирана мощност 1.487 Мвт, находяща се в землището на [населено място], общ. Съединение, обл. П., която е присъединена към съответната електрическа мрежа. В изпълнение на изискванията на действащото енергийно законодателство, дружеството е сключило с Фонд "Сигурност на електроенергийната система" договор за компенсиране с премии за произведените от централата количества електрическа енергия до размера на определеното за тази категория производители нетно специфично производство на електрическа енергия № ВЕИ-182/31.07.2019 г. и продава електрическа енергия, в съответствие с нормите на ЗЕ. Като производител на енергия от възобновяеми източници, на жалбоподателя се издават и гаранции за произход от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), в съответствие с изискванията на чл. 34-34 от ЗЕВИ.

С Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. в частта по т. XIX, КЕВР е определила за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Във връзка с повишаването на цените на електрическата енергия на свободния пазар, със Заповед № 3-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е формирана работна група, със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменението на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Работната група приключила дейността си с изготвянето на Доклад с вх.№ Е-Дк-1271 от 08.12.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 287 от 13.12.2021 г. Със същото решение, с което е приет доклада, КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. премии. Така, с решението по Протокол № 287 от 13.12.2021 г., по т. 2 от същото, КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определени в Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., в частта по т. 3, при условията на чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, което да се осъществи при съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Със същото решение- т.2.1. КЕВР е определила дата за провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т.1 Доклад и дата за провеждане на обществено обсъждане на проект за решение – 15.12.2021 г. Определила е срок за представяне на становища

по доклада и по проекта на решение – 17.12.2021 г.-17.00 часа. С т. 2.3 от решението е определена и дата на провеждане на закрито заседание на КЕВР за приемане на решение – 01.01.2022 г. С т.3 от решението по Протокол № 287 от 13.12.2021 г. КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. на КЕВР цени на производителите на ел.енергия от ВИ с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. С решението е насрочено и открито заседание за разглеждане на доклада на 15.12.2021г., което да се проведе по реда на т.8 от Решение по Протокол № 175/05.08.2020 г., като разпоредила (т.6) приетите доклад и проект на решение, датите и часовете на откритото заседание и общественото обсъждане, да бъдат оповестени на интернет страницата на КЕВР, което е и сторено на 13.12.2021 г.

Откритото заседание на КЕВР за обществено обсъждане на проекта за решение, така както е посочено в решение по Протокол № 287 от 13.12.2021 г. на КЕВР - на 15.12.2021г. от 10 часа, с участието на заинтересовани страни, е проведено на оповестената дата – 15.12.2021 г., като за резултата от него е съставен протокол от същата дата. В заключителната част на протокола от 15.12.2021 г. отново е посочен срока за писмени предложения по проекта за решение – 17.12.2021 г., както и датата на провеждането на закритото заседание на КЕВР – 01.01.2022 г.

В резултат на проведеното обществено обсъждане, до КЕВР са постъпили становища от Асоциация на търговците на електроенергия в България, от Българска фотоволтаична асоциация, от Българска ветроенергийна асоциация, от „Мет Блек Сий Уинд Парк С“ ЕООД, „Скайсолар България Ко“ ЕООД, както и от още 12 други ЮЛ, подробно посочени в оспореното решение на КЕВР.

На 01.01.2022 г. на основание чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката и §28, ал.3 от ПЗР на ЗЕВИ, обн. ДВ,бр.9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл. 40, ал. 2 от Наредба № 1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР приела оспореното в настоящето производство Решение № Ц-2/01.01.2022 г., с което са изменени определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW. В частта по раздел I, т. 6. 24. от решението се изменя от 01.01.2022 г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1.5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В съдебното производство са приети като доказателства представените от жалбоподателя с жалбата писмени доказателства, както и представените от ответника такива с административната преписка.

По делото е изслушана съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице С. М. и неоспорена от страните. Експертизата е приета от съда като изготвена въз основа на приобщения доказателствен материал, допълнителните поясненията, направени от вещото лице в открито съдебно заседание. В същото в табличен вид е представена информация за пълната себестойност на мегаватчас от произведената от Централата, собственост на дружеството, електроенергия за периода от 01.01.2022 г. до 30.06.2022 г., както и размерът на приходите от продадена електроенергия за мегаватчас за периода от 01.01.2022 г. до 30.06.2022 г., по месеци. Изчислено е, че общият размер на неустойките за „Делтън“ ООД след постановяване на Решеше № Ц-2/01.01.2022 г. на КЕВР, за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г., е 312 707,80 лв.

Съдът възприема заключението на вещото лице като компетентно, обективно и обосновано, съобразено с представените доказателства от страните. Съдът кредитира заключението на вещото

лице.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Съдът намира жалбата за допустима, като приема, че решението на КЕВР, във вече посочените му части, засяга правната сфера на жалбоподателя, а използвания от законодателя не съвсем уместен израз „влиза в сила“ в чл. 31б ал. 4 от Закона за енергетиката, не изключва общата обжалваемост на актовете, приемани от КЕВР по силата чл. 13, ал. 9 от ЗЕ, а се отнася до приложимостта на разпоредените с решението последици - от деня на приемането му от Комисията, на плоскостта на допуснато негово предварително изпълнение по силата на закона.

Жалбата е подадена в срок, съобразно изискванията на АПК, от лице с активна процесуална легитимация, срещу административен акт по чл.13, ал.9 от ЗЕ, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, поради което е допустима.

Разгледана по същество - жалбата е неоснователна, по следните съображения:

На първо място, с оглед доводите в жалбата за нищожност на Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г., съдът приема същите за неоснователни. С Решение за изменение и допълнение на Решение на Народното събрание за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021 г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.2021 г. Народното събрание е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., като срока на неговото действие е до 31 март 2022 г. Съдът споделя становището на ответника, че мораториума, наложен с това решение, не се отнася до цената на електрическа енергия, произвеждана от централата на жалбоподателя, предвид следното:

Съгласно чл. 31б, ал. 1 от ЗЕ „Комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл.30, ал.1, т.17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие. В чл.31б ал.2 е въведено правомощие на КЕВР, при необходимост, да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

Народното събрание е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., като срока на неговото действие е до 31 март 2022 г. В конкретния случай, настоящото административно производство е свързано с изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия. В допълнение, по силата на чл. 100, ал. 4 от ЗЕ, сделките, които се сключват от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0,5 MW и над 0,5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия по свободно договорени цени. Следователно тези сделки, се осъществяват по свободно договорени цени, извън регулирания пазар.

Поради това съдът приема, че решението на Народното събрание за налагане на мораториум върху цената на електрическата енергия на регулиран пазар не е приложимо по отношение на оспореното в производството решение на КЕВР за изменението на Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, в частта по т. XIX, с което са определени за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана

електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. В случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организирания борсов пазар, то премиите, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на производителите на електрическа енергия. Тези обстоятелства са анализирани в хода на административното производство и намерили място в мотивите на процесното решение, като напълно съответстват на допълнителния принцип, съдържащ се в чл. 31, т. 7 от ЗЕ, съгласно който КЕВР се ръководи освен от принципите по чл. 23 и 24 и от принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, за технологичните разходи по пренос и разпределение.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му.

Противно на доводите в жалбата, съдът, намира че Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. е постановено при спазване на процедурата, регламентирана в Закона за енергетиката.

Не се спори, че жалбоподателят притежава Централа за производство на електрическа енергия от биомаса, с инсталирана мощност 1.487 Мвт. находяща се в землището на [населено място], общ. Съединение, обл. П., която е присъединена към съответната електрическа мрежа. Не е спорно и че на 31.07.2019 г. е сключен Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-182 с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, който е действащ и към момента на издаване на процесното решение.

Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР е постановено на основание чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, която разпоредба предоставя възможност за изменение на определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия. С процесното решение Комисията е изменила премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., т. XIX.

Съгласно чл. 31б, ал.1 от ЗЕ „Комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл. 30, ал. 1, т. 17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие. В чл. 31б ал.2 е въведено правомощие на КЕВР, при необходимост, да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

На закрито заседание на КЕВР по Протокол № 287/13.12.2021 г. Комисията подробно е анализирала съдържанието на Доклада на работната група вх.№ Е-Дк-1271/08.12.2021г., обосноваващ наличието на съществено изменение на прогнозната цена на базов товар, по смисъла на пар.1 т.16а от ДР на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия според която норма съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за съответен период, спрямо постигнатата и прогнозна такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар, е налице, когато разликата е в размер над 15 на сто. Съобразно доклада -

отклонението между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. в размер на 119 лв./MWh спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар в размер на 293,37 лв./MWh е в размер на 147 на сто. В същия размер е тази разлика и по отношение на прогнозната пазарна цена за независимия преносен оператори за операторите на електроразпределителни мрежи (стр.3 от Доклада).

Тези обстоятелства са обосновали необходимостта от изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия, при условията на чл.31б ал.2 от ЗЕ, в който случай КЕВР приема съкратена процедура и срокове, а решението за изменение на премиите влиза в сила от деня на приемането му от КЕВР съгласно чл. 31б ал. 4 от ЗЕ.

В случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организирания борсов пазар, то премиите, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021 г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.21 г.от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0.5 MW и над 0,5 MW, ще доведат до свръхпечалба на последните от една страна, а от друга - ще се отрази крайно негативно на бюджета на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Тези обстоятелства са анализирани в хода на административното производство и намерили място в мотивите на процесното решение, като напълно съответстват на допълнителния принцип, съдържащ се в чл.31, т.7 от ЗЕ, съгласно който КЕВР се ръководи освен от принципите по чл.23 и 24 и от принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, за технологичните разходи по пренос и разпределение.

Във връзка с гореизложеното и както бе посочено по-горе, Комисията е обосновала наличието на съществено изменение на прогнозната пазарна цена за базов товар по смисъла на пар.1 т.16а от ДР на Наредбата за регулиране на цените в енергетиката и при тези обстоятелства открила процедура за изменение на премиите, определени с Решение № Ц-25/01.07.2021г. , в частта по т.XIX, както и приела съкратена процедура и срокове за провеждането ѝ.

Определянето на прогнозната цена за базов товар се извършва от КЕВР единствено за целите на определянето на премиите, т.е. не се регулират цени по смисъла на чл.30, ал.1 от ЗЕ, прогнозната цена за базов товар не попада в цените, подлежащи на регулиране от КЕВР по реда на чл.30, ал.1 от ЗЕ.

Обжалваното решение на КЕВР е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл. 8, ал. 1 от АПК, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административното производство, имат равни процесуални възможности да участват в него, за защита на свои права и законни интереси, като при проведената съкратена процедура, видно и от съдържанието на административния акт, заинтересованите страни

са имали възможност и са взели участие в административното производство, като са представили становища и възражения, които са били обсъдени от КЕВР.

При постановяване на решението си ответникът не е нарушил принципа за съразмерност, предвиден в чл. 6, ал. 2 и ал. 5 АПК, доколкото целта, за която е издадено процесното решение, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството. Законодателят изрично е допуснал възможността да се изменят премии, определени с решение на Комисията, и това изменение да се извърши преди да изтече периода, за който са били определени премиите, при условие, че е налице обективният факт на съществено изменение между определената прогнозна цена на борсов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар. Тази нормативна възможност не накърнява принципа на последователност и предвидимост, както и принципа за съразмерност.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че оспореният административен акт противоречи на целта на закона и нормите на Закон за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), в който изрично се предвиждат формите за насърчаване на инвестициите в областта на възобновяемата енергия и на свободната стопанска инициатива в страната. С измененията на ЗЕВИ и отпадане на стимулите по чл. 18, ал. 1, т. 6, т. 7 и т. 8 от ЗЕВИ и чл. 31 и чл. 32 от ЗЕВИ (§ 54 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 17 от 2015 г. и § 20 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 56 от 2015 г.), държавната политика в областта на развитието на енергията от възобновяеми източници е свързана с отпадане на задължението за изкупуване на произведената енергия по преференциална цена за фиксиран период от време и въвеждане на нови стимули в тази връзка, които да съответстват на чл. 107 и 108 от Договора за функциониране на европейския съюз, които забраняват прекомерната държавна помощ. В тази връзка са и измененията на ЗЕ, въведени с § 68 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, чл. 38 от 2018 г., § 34 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 41 от 2019 г. и § 28 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 9 от 2021 г., които предвиждат прекратяване на дългосрочните договори за изкупуване на енергия на преференциална цена и преминаване към изцяло нов, пазарноориентиран модел – на договори чрез компенсиране с премии, които от една страна минимизира ефектите от прекомерната държавна помощ, а от друга създава стимули за активно поведение на производителите на пазара на електрическа енергия. Това от своя страна допринася за неговата ликвидност и постигане на оптимални цени за всички участници в производството, търговията и потреблението на електрическа енергия. В тази връзка решението стимулира повече производители на електрическа енергия да търсят реализация на произвежданата от тях енергия на свободния пазар, което не само че не ограничава конкуренцията, а напротив - създава предпоставки за намаляване на цената на електрическата енергия, като увеличава ликвидността на пазара. Това от своя страна съответства на целта на Закона за енергетиката, определена в чл. 2, ал.1, т. 4, а именно енергийни доставки да се извършват при минимални разходи, тъй като от една страна се намалява цената на електрическата енергия на пазара на едро, а от друга се избягва ефекта от натрупване на свръхпечалби от едни участници на енергийния пазар, за сметка на други.

По изложените съображения съдът намира, че решение в оспорената част е законосъобразно, поради което жалбата срещу него, в частта му по т. 6.24, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

Ответникът претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение, поради което жалбоподателя следва да заплати сумата от 200 лева юрисконсултско възнаграждение в полза на КЕВР, която стойност, на основание чл. 12, ал. 1 вр. чл. 3 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, е в размер на 102,26 евро.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК Административен съд – София-град, III отделение, 36-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Делтън“ ООД, ЕИК[ЕИК], срещу Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР изцяло, като нищожно и в частта му по т. 6. 24., с което се изменя от 01.01.2022 г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с инсталирана мощност над 500 kW до 1.5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

ОСЪЖДА „Делтън“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], да заплати на Комисия за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лева или 102,26 /сто и две евро и 26 евроцента/ евро.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: