

РЕШЕНИЕ

№ 7755

гр. София, 06.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **110** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 АПК.

Образувано е по молба на "ЕИ-КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с искане за допълване на Решение № 2962 от 07.05.2024 г. по адм. дело № 110/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, като се отменят и Задължителни предписания № ЗД-1-21-01434008/10.10.2023 г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ София –град.

В молбата се твърди, че в диспозитива на решението липсва произнасяне по отношение на отмяната на горепосочените Задължителни предписания.

Ответникът – директорът на ТП на НОИ София - град, чрез юрк. П., изразява становище за неоснователност на молбата.

Административен съд- София град, III отделение , 44 състав, след като прецени допустимостта на молбата и наведените доводи, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Молбата е процесуално допустима като подадена в срок и от надлежна страна, а разгледана по същество е неоснователна.

В конкретния случай не е налице хипотезата на чл. 176 АПК по следните съображения:

Непълно е решението, което не изчерпва предмета на делото и след постановяването му част от спора е останал висящ. В настоящия казус, съдът се е произнесъл с решение, с което е отменил Решение № 1040-22-686/21.11.2023 г. на директора на ТП на НОИ – София - град, с което е отхвърлена жалбата на "ЕИ-КОНТРОЛ

ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД против Задължителни предписания № ЗД-1-21-01434008/10.10.2023 г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ София –град, като незаконосъобразно. С това съдът е изчерпал предмета на делото, тъй като по арг. от чл. 118 КСО на съдебен контрол подлежи решението на ръководителя на териториалното поделение на НОИ, а досежно задължителните предписания на контролните органи по чл. 108, ал.1, т. 3 КСО законодателят е предвидил задължителен административен контрол, като компетентен в това производство е ръководителят на ТП на НОИ.

Ето защо искането на "ЕИ-КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за допълване на постановеното по делото решение е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 176 от АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на "ЕИ-КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подадено чрез адв. С., за допълване на Решение № 2962 от 07.05.2024 г. по адм. дело № 110/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба, пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от получаването на съобщение за неговото изготвяне с препис за страните.

СЪДИЯ: