

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **547** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕВРО ЛОГИСТИК 2014“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. П., с пълномощно по делото на лист 29.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, редовно уведомен, представлява се от адв. Л. К. от САК, с пълномощно по делото на лист 231.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н.-Г., редовно призована. Представила е заключение на 08.05.2025 г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза, постъпила на 08.05.2025 г. изготвена от вещото лице М. Н.-Г., с приложена справка-декларация за извършени разходи.

АДВ. П.: Моля да се изслуша вещото лице по изготвената експертиза, макар че към заключението

има предоставена флаш памет с доказателства, с която не сме се запознали.

АДВ. К.: Моля да се изслуша експертизата в следващо съдебно заседание и да ни бъдат предоставени доказателствата на флаш памет, за да се запознаем с тях и да вземем отношение по експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На тази флаш памет са данните, които са предоставени от двете страни.

СЪДЪТ връчи на процесуалните представители на страните своевременно представени, но неполучени от тях преписи от заключението с електронни носители, на които се намират документите, които са използвани за изготвяне на заключението.

АДВ. П.: Моля да бъде изслушано вещото лице и да ни дадете възможност да се запознаем с доказателствата и да изразим становище.

АДВ. К.: Аз бих искала да запозная доверителите ми с приложените на флаш паметта доказателства и моля да се изслуша вещото лице в следващо съдебно заседание. Държа да се запозная с всички представени доказателства към заключението, тъй като може да имам въпроси към вещото лице.

ПРОКУРОР К.: Предоставям на съда.

С оглед становищата и възраженията на страните, че не са се запознали с доказателствата послужили на вещото лице за изготвяне на заключението, въпреки че това е по тяхна вина, доколкото вещото лице своевременно е представило заключението и доказателствата за всяка от страните, намира, че на страните следва да бъде предоставена възможност да се запознаят с материалите, поради което делото следва да бъде отложено за друга дата. Предвид това вещото лице следва да бъде изслушано в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ намира че следва да бъде допуснат до разпит като свидетел на ищеца К. К. А. за установяване на обстоятелствата, посочени от пълномощника на ищеца.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание, като свидетел на ищеца К. К. А..

СНЕ самоличността на допуснатият до разпит свидетел:

К. К. А. – 26г., [населено място], българин, български гражданин, неосъждан, женен, ЕГН [ЕГН]. Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същият обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Служител на съм на фирмата „Евро Логистик 2014“ ЕООД. Работя от 8 години в тази фирма, извършвам товаро-разтоварна дейност, разтоварвам камиони.

СЪДЪТ: През месец август 2022 г. работихте ли?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Не. От 20.05.2022 г. спряхме да разтоварваме камиони, тъй като агенцията назначи техни си товарачи и прекратиха нашата дейност. Месец декември 2023 г. започнахме отново да товарим и да разтоварваме.

СЪДЪТ: През това време ходехте ли на работа?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да, отивахме на работа, изкарвахме си смените и чакахме да започнем да работим.

СЪДЪТ: Колко хора работите като товаро-разтоварачи?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Работим около 10 човека на тази длъжност. През целия този период от месец май 2022 г. до месец декември 2023 г. ходихме на работа и чакахме. Започнаха да се оплакват турските шофьори, че бавно стават нещата, имаше задръствания. Ние стояхме и чакахме да ни кажат да започнем работа.

СЪДЪТ: Заплати получавате ли?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: През цялото това време си получавахме заплатите.

АДВ. П.: През този период вашите клиенти/турските превозвачи, как реагираха когато вие не можехте да изпълнявате тази функция?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Те бяха много недоволни, защото имаше нараняване на стока от служителите на БАБХ, при неправилно разтоварване. Имаше развалена стока, като стоят камионите два – три дни и стоката се разваляше.

СЪДЪТ: Това се случва когато вие не работехте, а работеха служителите на БАБХ, така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Точно така.

СЪДЪТ: Знаете ли колко служители на БАБХ имаше?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Не мога да кажа точно. На смяна работеха по 4 -5 човека на БАБХ и те не можеха да поемат капацитета от камионите, които влизаха в страната.

АДВ. П.: Образуваха ли се опашки?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да, доста големи опашки се образуваха и в двете посоки. Обработват се камионите, които влизат от Турция за България.

АДВ. П.: Имаше ли намаляване на заплатата, на осигуровки през този период?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Не.

АДВ. П.: На фирмата „Евро Логистик 2014“ ЕООД, къде се помещава фирмата, като офис?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: В офисите на Капитан А., в сградите на БАБХ.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: През тези 8 години от както работите, там ли са били?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да.

АДВ. К.: Как беше преустановена дейността, какво ви казаха? Как разбрахте, че няма да работите?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Казаха ни нашите началници, казаха че спираме дейността по нареждане на БАБХ.

АДВ. К.: Освен с товаро-разтоварна дейност с нещо друго занимавате ли се?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Не, само с това.

АДВ. К.: Във фирмата, в която работите, вие само с товаро-разтоварна дейност ли се занимава?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да, само с това.

АДВ. К.: Къде разтоварвате, на кое място, можете ли да кажете?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Товаро-разтоварването се извършва на обособени рампи, където се разтоварват камионите. Отварят се камионите в присъствието на митничар и в присъствието на служител от БАБХ, като инспектор или старши инспектор. Разтоварваме толкова палета, колкото ни каже служителя на БАБХ, разтоварваме, проверяват го и камиона си го поема митницата, пломбира се и камиона е готов за излизане.

АДВ. К.: Възможно ли беше да разтоварвате не на рампата, а на друго място?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Не беше възможно да се разтоварва на друго място.

АДВ. П.: Вие възможно ли е въобще да разтоварвате без присъствието на служители на БАБХ и на митничар?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Няма как да стане, камиона не може да се отваря без митничар, а служителят на БАБХ трябва да взема проба и да провери стоката. След това ние товарим камиона, митницата го поема, пломбират го и напуска пункта.

АДВ. П.: Нямам други въпроси.

АДВ. К.: Нямам други въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

За изслушване на заключението на вещото лице по изготвената съдебно-счетоводна експертиза,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: