

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41751

гр. София, 12.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 12.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **5072** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 03.12.2025 г. съдът е назначил съдебно-техническа експертиза, определен е депозит, вносим от оспорващите в 7-дневен срок, като е посочено, че след внасяне на депозита ще бъде определено конкретното вещо лице за изготвяне на експертизата.

С постъпила на 09.12.2025 г. молба са представени доказателства, че определеният депозит е внесен. Предвид това съдът счита, че следва да определи вещото лице, което да изготви експертизата. Вещото лице следва да отговори на поставените в приложената на лист 89 от делото молба, коригирани и допълнени от съда в настоящото определение.

Водим от гореизложеното и на основание чл.144 АПК, вр. чл.195 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по назначената с определение, постановено в открито съдебно заседание на 03.12.2025 г. съдебно-техническа експертиза М. Г. Ф., която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение по следните въпроси:

1. Кой е действащият подробен устройствен план на м. „жк Овча купел – 2“, район „Овча купел“ и съгласно този план поземлен имот с идентификатор 68134.4333.154 в кой УПИ попада?
2. В този УПИ попадат ли и други ПИ и ако попадат, кои са те?
3. Какви са предвижданията на действащия ПУП за поземлен имот с идентификатор 68134.4333.154?
4. В каква устройствена зона попада поземлен имот с идентификатор 68134.4333.154 според действащия Общ устройствен план на Столична община? Ако имотът попада в различни устройствени зони - какви части (кв.м.) от него в коя устройствена зона попадат?
3. Каква е предвидената плътност и интензивност на застрояване в поземлен имот с идентификатор 68134.4333.154 според скицата-предложение към заявлението по чл. 135, ал. 1 от

ЗУТ?

4. Посоченото в скицата-предложение към заявлението по чл. 135, ал. 1 от ЗУТ застрояване в поземлен имот с идентификатор 68134.4333.154 отговаря ли на предвижданията на Общия устройствен план на Столична община?

5. Разстоянията между посочените в скицата предложение сгради до съседни сгради и имоти отговарят ли на нормативно установените?

6. Каква процентна част от регулационния квартал (кв. 1) е предвидена по действащия подробен устройствен план за обществено озеленяване?

7. Каква процентна част от регулационния квартал (кв. 1) е предвидена за обществено озеленяване според скицата-предложение към заявлението по чл. 135, ал. 1 от ЗУТ?

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 ГПК срок за изготвяне на заключението: до 03.02.2026 г. включително.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба №Н-1/14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата следва своевременно да уведоми съда за това.

Да се призове вещото лице за насроченото на 11.02.2026 г. открито съдебно заседание.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните и на вещото лице да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: