

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **44** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК.

По делото е постъпила касационна жалба от директора на Дирекция ОДОП Е. П., срещу Решение № 8069/29.12.2022 г., постановено по адм.д. №44/2021г. на АССГ .

При проверката за редовност и допустимост по чл.213а АПК на касационната жалба, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол по реда на чл.208 АПК на основание чл.160, ал.7 ДОПК. Оспореното решение е връчено на касатора на дата 05.01.2023 г., а касационната жалба е подадена на дата 19.01.2023 г., предвид на което е спазен срокът по чл. 211, ал.1 АПК.

Жалбата е подадена чрез главен юрисконсулт П. Т. и от името на директора на дирекцията, за юрисконсулта е приложено пълномощно, с което е спазен чл.212, ал.2 АПК.

Жалбата е подадена с искане за отмяна на решение в цялост, но със същото съдът в една част е уважил жалбата и постановил отмяна на оспорения ревизионен акт, а в друга част е отхвърлил жалбата, което поражда въпрос за правен интерес от направеното искане с касационната жалба.

Касационната жалба не е със съдържание, съответно на чл.212, ал.1, т.4 АПК - точно и мотивирано посочване на конкретни пороци на решението, които съставляват касационни основания. В същата е посочено бланкетно, че касаторът не е доволен от решението поради което моли да бъде отменено като незаконосъобразно. Налице били касационни основания по чл.209, т.3 АПК. Счита решението в частта, в която РА е отменен за неправилно в нарушение на материалния закон и съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Няма конкретни мотиви за пороци на съдебното решение, иска се отмяна на решението в цялост.

Към касационната жалба не е представен документ за следващата се държавна такса - нередовност по чл. 213,т.3 АПК, а такава се дължи съгласно чл.227а, ал.1, изречение

второ вр. ал.3 от същата разпоредба -в размер на 0,8% върху материалния интерес, като съдът е посочил изрично в мотивите на решението и в диспозитива материалният интерес, цитиран по-горе.

Съдът на основание чл.213а, ал.1 АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването и укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ без движение производството по касационната жалба, подадена от директора на Дирекция ОДОП чрез гл. юрк. тодорова, като указва следните нередовности на касационната жалба:

1. Да посочи правен интерес да оспори съдебното решение в цялост, в това число в частта, в която жалбата на оспорващото дружество е отхвърлена, като конкретизира касационната жалба съобразно постановеното от съда

2. Да посочи по чл.212, ал.1,т.4 АПК точно и мотивирано конкретни пороци на решението, в оспорваната част, които съставляват касационни основания

3. Съобразно обхвата на касационно обжалване, да представи документ за държавна такса в размер на 0,8% върху материалния интерес, внесена в полза на Върховен административен съд.

ПРЕДОСТАВЯ на касатора 7-дневен срок от съобщението, съгласно чл.213а, ал.1 АПК, за отстраняване на указаните нередовности на касационната жалба.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на жалбата, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпоредването не подлежи на обжалване, препис да се връчи на касатора.

Съдия