

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1685** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Т. – редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Т. И. А. – редовно уведомено, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх.Й. Х. В. – редовно уведомено, не се явява.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от вещите лица, с което съобщават на съда, че не са работили по възложената задача, поради това, че не е внесен определеният депозит за изготвяне на експертизата нито от жалбоподателите, нито от ответника.

Юрисконсулт М.: Възраavam по компетентността на вещото лице архитект. Считам, че въпросите за това дали са настъпили съществени промени в устройствените условия поради наличието на множество изменения частични (регламентирани или

нерегламентирани) при застрояването на квартал Б., прокарването на множество отклонения от водопреносната и канализационната мрежа, зауствания, и спецификата на теренните условия – денивелация и гравитачно отичане, вещото лице архитект следва да бъде заменено с вещо лице специалист по изграждане на ВиК мрежи, което да отговори на поставените задачи по т. 2, 3 и 4. Относно съобразяването на регулационния план с ПУП и ОУП на този въпрос може да отговори вещото лице геодезист.

С оглед становището на ответната страна Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА арх. Й. Х. В. от поставената задача.

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице инж. Т. И. А. със следния въпрос:

Оспореният план съобразен ли е с ПУП и ОУП, със специализираните схеми към тях и с плановете за вертикално планиране?

ДОПУСКА СТЕ, която да се изготви от вещо лице по изграждане на ВИК мрежи по следните задачи, служебно формулирани от съда:

1. Настъпили ли са съществени промени в устройствените условия, при които е бил съставен действащият план за регулация?

2. Възникнали ли са нови държавни или общински нужди?

3. Възможно ли е друго технически решение, което да е по-икономически целесъобразно?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, вносим от жалбоподателя и ответника по равно.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание.

Предупреждава страните, че при неизпълнение на задължението за внасяне на депозит за експертизи, същите ще бъдат заличени, като твърденията на жалбоподателите и изложените фактически основания в административния акт ще останат недоказани.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и ответника в 7-дневен срок от днес за ответника, а за жалбоподателите от получаване на съобщението да внесат определения депозит за експертизи по делото и представят платежен документ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.01.2024 г. от 15:00 часа, за която дата и час ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят и заинтересованата страна – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: