

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13274

гр. София, 30.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 30.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **4272** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 АПК вр. чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 74, ал. 2 Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.).

Образувано е по подадена искова молба от В. Г. К. чрез адв. Н. М. срещу Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) и срещу Министерски съвет на Република България за причинени неимуществени вреди в размер на 1 200 000 лева за периода „от 09.11.2010 г. до окончателното изплащане на всички суми“ ведно със законната лихва за забава, причинени вследствие осъществена дискриминация по чл. 4, ал. 3 от ЗЗДискр. по признак „обществено положение“, установена с решение № 494/08.12.2016 г. на Комисията за защита от дискриминация, влязло в сила с решение № 11597/31.07.2019 г. по адм. дело № 8182/2017 г. по описа на ВАС.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от председателя на ДАМТН чрез юрк. Г. и от Министерския съвет на Република България чрез юрк. К., в които се излагат съображения за неоснователност на исковата претенция по доводи, подробно развити в отговорите.

На основание чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.10.2024 г. – 09:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: В. Г. К. чрез адв. Н. М.;

ОТВЕТНИЦИ: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор и

Министерски съвет на Република България;

Контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните по чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

Исковата молба е насочена срещу Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и Министерския съвет на Република България на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за претърпени неимуществени вреди за периода от 09.11.2010 г. до предявяване на исковата молба – 26.04.2024 г. в размер на 1 200 000 лева, причинени вследствие осъществена дискриминация по чл. 4, ал. 3 от ЗЗДискр. по признак „обществено положение“, установена с решение № 494/08.12.2016 г. на Комисията за защита от дискриминация, потвърдено с влязло в сила решение № 11597/31.07.2019 г. по адм. дело № 8182/2017 г. по описа на ВАС.

Предявен е и акцесорен иск срещу същия ответник на основание чл. 86, ал. 1 вр. чл. 84, ал. 3 от ЗЗД за заплащане на законната лихва върху обезщетението за неимуществени вреди, считано от 09.11.2010 г. до окончателното изплащане на главницата.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: претърпените вреди, пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между вредите и осъществената дискриминация.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: липса на претърпяна вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и осъществената дискриминация, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане.

Преписи от определението да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание, а на ищеца и копие от отговорите на ответниците.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: