

# Протокол

гр. София, 08.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10198** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, редовно призван, представлява се от юрк. В. В., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ инспектор по защита на населението в група „Превантивен контрол и превантивна дейност“ при Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Б., редовно призван, не изпраща представител. СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 40236/09.11.2022 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 07.02.2023 г.

Юрк. В. – Представили сме жалба, която поддържам с всичките основания, изложени

в нея. Да се приемат представените с жалбата доказателства. Нямам възражение да се приемат представените от Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Б. доказателства. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В. - Моля да уважите представената жалба на основанията, посочени в нея, като в допълнение на всичко изложено в жалбата, представям и факта на невъзможността Държавното предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ да изготви, както е изложено в констативния акт, карти на уязвимите язовирни зони, тъй като държавното предприятие няма материалната компетентност да изготви такива карти. Същите са от компетентността на Министерство на околната среда и водите във взаимодействие с басейновите дирекции, които имат функциите съгласно чл.146з от Закона за горите, да изготвят такива карти, да ги преразглеждат и съответно одобряват, което е извън компетенцията на Държавното предприятие „Управление и стопанисване на язовири“. Съставеният констативен акт също е в противоречие с целта на закона, тъй като задължавайки предприятието да приложи, както е описано в констативния акт такива карти в аварийния план, на практика не се постига целта на закона, а именно, да се защитят и да се уведоми предварително населението за защита от съответни аварии и евентуални повреди на язовирната стена и на плитчините след язовирната стена, както и да се предотвратят материални вреди. По същата причина, моля да бъде отхвърлен и да бъде признат за незаконосъобразен издаденият констативен акт, а жалбата да бъде уважена с всичките основания, посочени в нея. Претендираме юрисконсултско възнаграждение за заседанието по настоящото дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: