

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2624** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:32 часа се явиха:

Касаторът „МИП 2000“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

Ответникът ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ (ОДБХ) – С., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с доводи относно БДС за кисело мляко, представям за сведение на съда този БДС.

Адв. П.: Да се приеме.

Прокурор Д.: Да се приеме представеното диказателство. Нямам доказателствени искания.

Съдът счита, че следва да приеме представеното доказателства, дали ще бъде ценено е въпрос по същество на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

П. И ПРИЛАГА представеното от адв. Б. в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените обжалваното НП. СРС не е взел под внимание показанията на свидетеля В. С., която посочва, че с млечните продукти само се е готвело в стола, употребявали са се в мусака, и десерти. Не са предлагани на децата под друга форма, както се посочва, че трябва да бъдат пакетирани в малки кофички. На практика киселото мляко е „Бор Чвор“ и отговаря на БДС, в срока си на годност е, закупен от Метро. В този смисъл, съдът можеше да оцени свидетелските показания и отмени НП в частта за млечните продукти. Твърди нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. В случай, че не оцените доводите ни и не отмените решението въз основа на тях, моля да приложите чл. 82, ал. 3 във вр. с ал. 1 от ЗАНН, тъй като са изтекли повече от 2 години и на практика е изтекъл 3-годишният срок за абсолютната давност за наказанието. В този смисъл моля да се прекрати производството

Адв. Б.: Моля да оставите без уважение, като неоснователна и недоказана, касационната жалба и потвърдите решението на СРС като правилно обосновано, издадено в съответствие с всички нормативни разпоредби. Няма процесуално нарушение или нарушение на съдопроизводствените правила. Съдът правилно е установил фактическата обстановка по делото и направените правни изводи са правилни. Разгледал е и анализирал поотделно и в съвкупност всички доказателства. Като направените изводи относно наличие и доказаност на факти и обстоятелства са правилни и обосновани и кореспондират с доказателствата по делото. Няма противоречие в свидетелските показания, тъй като актосъставителят, така и самият свидетел потвърдиха, че млечните продукти, които са използвани при приготвяне на храни в обекта, не са били в съответствие с БДС, както за кашкавала, така за млякото и сиренето. Самият законодател е въвел специфични изисквания към безопасността и качеството на храните, с които се изхранват подрастващите. В конкретния случай самият проверяван обект е ученически стол и бюфет към 93 СОУ. Не са налице основанията на чл. 28 от ЗАНН. Правилно и административнонаказващият орган, и съдът не са го приложили. Давността е 4 г. и 6 месеца, които не са изтекли.

Претендирам разноски съгласно списък и доказателства за плащането им.

Прокурор Д.: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС и издаденото наказателно постановление намирам за правилни и законосъобразни.

Съдът ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: