

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5422** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. М. чрез АДВ. В. Ц. И.– редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

В залата се въведе свидетелят при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ:**

П. Б. И., на 74 г, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал.1 от НК и същият обеща да говори истината.

Разпитан свидетелят каза:

Познавам жалбоподателя от преди 8,5 години. Той посещава нашата църква, в която аз съм главен пастор. Преди 8,5 години той дойде в църквата и стана член на обществото, което аз водя. Много добре говори български език, чете и пише. Член на това общество се става, като се премине през изискани от устава и нашата вяра етапи - водно кръщение, изповед на вяра пред всички. Църквата е официална и е регистрирана. Тя е протестантска църква. Още преди пет години той се включи

активно в нашата социална дейност и през последните години е един от основните хора, които работят по обгрижване на хора в неравнопоставено социално положение в крайните квартали и с бежанци. По професия той е готвач и може да помага в това отношение. В момента ние обгрижваме около двадесет украински бежанци с деца, но те са на различни места в България и това налага често пътуване. От членовете на нашата общност само той е чужденец. Това не е мигрантска църква. Той решително е доказал, че е приел Х. вяра и живее по християнски начин. Обича България и не съм го чул нито веднъж в годините, през които имам контакт и лични впечатления от него, да се изказва негативно по отношение на България и българите. Жалбоподателят работи. Има приятелски кръг в църквата. Извън църквата е отхвърлен от мигрантските среди, защото е станал християнин. Нямам представа дали има семеен кръг. В обществото е интегриран много добре. Може да работи, той е отличен кулинар. Има трудови навици, много е талантлив, работлив, честен и почтен. Неговите връзки са в църквата. Когато не е на работа идва в църквата за да помага. Също така, когато е свободен пътува с мен до местоживеенето на тези, за които се грижим от украински произход. Носим им храна, медикаменти, дрехи. Трайно е свързан с България. Не съм забелязал да има отклонения. Дори, когато говори, трудно ще забележите, че говори с акцент. Той има всички намерения да остане в България. Не е в България за да използва страната като транзитно преминаване за да отиде на Запад. Това няма да го направи. За собствената си страна говори негативно и че има проблеми. Там е имал семейство, но подробности не ми е разказвал. Има носталгия за брат, сестра. Това, което знам е, че живеят трудно в И.. Няма и не може да се върне там. Мога да гарантирам за него. Знам само за едно негово ходене в И.. Той иска да създаде семейство, но няма база. Знам за негово задържане при последното му посещение в И.. Беше на остров К., който е безмитна зона. Имаше проблеми и затова после ми каза, че е арестуван и привикван, но не съм питал и не знам подробности. Според мен, той е говорил за вярата си и това е причината. Той е отхвърлен от най-близките си заради вярата си и това му създава проблеми. Той не спира да говори за своите убеждения на всеки. За тези осем години, в които го познавам съм убеден, че смята България за своя родина и е отрязал напълно пътя с И..

Адв. И. – Нямам въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Т.:

От последните пет години той активно участва в дейността на нашата църква. След периода, през който беше в И., той когато беше тук и беше забраната за пътуване, поради Ковид-19, ние сме посещавали многократно поне петнадесет пъти различни градове и села в страната, където живеят украински бежанци с децата си, които сме настанили в законни квартири. Например, в [населено място] сме ходили седем пъти, в [населено място] сме ходили четири пъти. Не мога да кажа датите с точност. Жалбоподателят отговаря само за социалната дейност, това не е пасторска позиция. Едно от изискванията за да бъдеш пастор в нашата църква е да бъдеш семеен. Има протестанти и протестантски подземни църкви в И., но не са признати от закона и са преследвани от силовите власти. Има такива общности в И., но са малки и никой не може да каже точно. Те са гонени, преследвани, без постоянен адрес, съдени, вкарвани в затвора,

Юрк. Т. – Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.И. – Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед, като неправилна, необоснована и незаконосъобразна по подробно изложени в жалбата съображения. Моля за кратък срок за писмена защита.

Юрк. Т. - Моля да оставите без уважение подадената жалба. Считам, че оспореният акт е правилен и законосъобразен, и издаден от компетентен орган при спазване на нормата на материално – правните стандарти. Не е постановен при съществени процесуални нарушения и при спазване целта на закона. Считам, че в конкретният случай е абсолютно доказано, както и по преписката се съдържат справки от граничен контрол, в които се посочват влизанията и излизанията на чужденците през граничния пункт. В тази справка е видно, че чужденецът е напуснал територията на страната в края на м. декември, 2018г. и е влязъл отново през м. януари, 2022г. Административният орган е установил този факт и е дал право на чужденеца да участва в административно производство и да обясни – какви са били причините, които са наложили това, дали е бил на територията на държава - членка на Европейския съюз. Лицето се е възползвало от това си право и е представил на два пъти обяснения, че е бил задържан, но не представя документи за това задържане. Твърди, че впоследствие е получил депресивно състояние, което е лекувано. В документите, които са представени по отношение на лечението пише само, че се лекува с лекарства, но липсват данни да има противопоказания за пътуване с полети, за да може да се върне оттам лицето в България и да спази законовото изискване за пребиваване в страната. Липсват данни, чужденецът да може да предприеме, каквито и да било други действия да се върне в страната. Считам, че органът е установил релевантните факти, които са по чл. 40, ал.1, т.6, а именно, че: лицето е отсъствало повече от дванадесет месеца на територията на Република България. Това е абсолютно доказано и безспорно по делото. Нормата на чл. 40 е императивна, тя се прилага във всички случаи, в които се установи наличие на материално - правните предпоставки. В тази връзка считам, че абсолютно неотнормосимо към спора е вероизповеданието на лицето, към коя църква принадлежи и дали ще бъде гонено в държавата си по произход, заради вярата която изповядва. В случай, че такива индикации, каквито се наведоха от свидетеля, лицето има право да търси закрила по реда на Закона за убежище и бежанците, но не и по Закона за чужденците, където основанията са излишно насочени и редът е изрично ясен. Органът е отчел времето, в което лицето е бил възпрепятствано от Ковид-19 вълната. Периодът от м.12.2018г. до м.03.2020 г. преди Ковид - вълната надвишава законоустановените дванадесет месеца. Органът е съобразил всички тези обстоятелства, правото на защита на лицето е абсолютно гарантирано. Считам, че по никакъв начин не са нарушени неговите права. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност в случай, че има представено адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: