

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **879** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ- редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ“ (ОПАК) - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от ст. експерт К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЮРИСК. Д. – Да се даде ход на делото.

СТ. ЕКСПЕРТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от Висш съдебен съвет, в качеството му на бенефициент по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители - статистики в органите на съдебната власт и членове на КПКИТС и К.“ по Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК), договор за предоставяне на безвъзмездна

финансова помощ № С-13-24-1/13.03.2014 г. срещу Изявления на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ с изх. № С-13-24-1/08.01.2016 г., с което се отказва верифицирането на разходи в размер на 1348.95 лева.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 10739/2019 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

ЮРИСК. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Поддържам и становищата, които колегата М. В. е изложил като процесуален представител на ВСС преди даване на ход на делото в днешното съдебно заседание. Моля да приемете приложените към жалбата писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЕКСПЕРТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, ведно с доказателствата, които се намират в нея.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЮРИСК. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СТ. ЕКСПЕРТ К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на Висшия съдебен съвет срещу изявлението на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“, обективирано в писмо с изх. № С-13-24-1/08.01.2016 г., с което се отказва верифицирането на разходи в размер на 1348.95 лева. Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения, които са изложени в нея и са видни от произнасянето на Административния съд по тези нейни части, които бяха отделени и разгледани в други две административни производства по описа на Административен съд София-град - № 3431/2016 г. и № 3432/2016 г. Претендирам разноски за водене на делото в размер на 400.00 лева, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СТ. ЕКСПЕРТ К. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите акта на Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 100.00 лева. Моля да бъде намалено юрисконсултското възнаграждение на 100.00 лева, с оглед правния интерес.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: