

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3200** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: АСОЦИАЦИЯ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЕДИНСТВО – ТОРЕВИЕХА“ - несвоевременно уведомен, представлява се от адв. Р. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. П.: Не правя възражение за несвоевременното призоваване за днешното съдебно заседание. Да се даде ход на делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с характер на искова молба по чл.256 от АПК.

ДОКЛАДВА приложените от ищеца писмени доказателства, както и приложените от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 26.03.2025г.

ДОКЛАДВА молби от страните разменени между тях, с изключение на молбата от ответника, постъпила на 16.06.2025 г. Последната е коментирана в определението за пренасрочване на делото от 30.06.2025 г. за 01.07.2025 г., като е отхвърлено искането за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА служебно изготвени преписи от Определения №7298/04.03.2025г., №15788/09.05.2025г. и №20791/17.06.2025г. и трите постановени по адм. дело №1551 по описа за 2025 г. на АССГ.

АДВ. П.: Поддържам предявения иск. Запозната съм с постъпилите доказателства по делото. Твърдя, че не сме достъпили електронната система до 15.10.2024 г., поради издадената заповед за отписване на училището от 17.07.2024г. Считаме, че нямаме основание поради така издадената заповед и не сме правили опит да достъпим фактически електронната система до изтичането на нормативно определения срок за съответната година, а именно 15.10.2024 г. След като беше издадена следващата заповед на 13.12.2024 г., с което училището беше включено отново в списъка по чл.11 от Постановлението, ние подадохме молба на 10.03.25 г. По тази молба получихме отговор с писмо на 19.03.2025 г., което е приложено по делото. Искането ни е да бъде осъден ответника да преустанови твърдяното бездействие и да ни осигури инцидентно достъп до електронната система или друг технически способ, с който да предоставим дължимата информация в изпълнение на заповедта от 13.12.2024 г. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам иска. Да се приемат докладваните доказателства. Днес представям резултат от проверка от поддържащия платформата на МОН за установяване на обстоятелството, че на 19.11.2024 г. е извършена верификация от служителя А. П., след което е прекратен достъпа на посочената организация, както и извадка от договор за предмета и страните във връзка с функциониране на електронната платформа. Поддържам изявлението в молбата от 16.06.2025 г., че електронната платформа за всички неделни училища, включително и за БНУ „Св. Св. Кирил и Методий“- Торевиеха е била отворена до 15 октомври, след което е затворена за всички неделни училища. Поддържам изявлението, че служителят А. П. е отказал 2 секции на 19.11.2024 г., в които е налична автоматично прехвърлената информация от предходната учебната година, като уточнявам, че това автоматично прехвърляне на информация от предходна учебна година се извършва при нас в министерството, а не е в резултат от действие на училището. Всички останали секции не са били потвърдени или отхвърлени, поради обстоятелството, че не са били попълнени от училището в срока до 15.10.2024 г. Поддържам и твърдението си, че цитатът на лист 112 по делото представлява извадка от Протокол №4 на заседание на Междуведомствената комисия по въпросите на българските неделни училища, проведено на 19.11.2024 г. Първи транш сме го превели на база изчислен размер въз основа на заповедта по чл.20, ал.2 от Постановлението, която е валидна за всички училища в чужбина на база данните, с които сме разполагали за предходната учебната година. Средствата по първи транш са преведени преди 17.07.2024 г. Твърдя и това, което е отразено в писмото от 19.03.2025 г., че училището е включено в Списъка, утвърден в заповедта от 13.12.2024 г. под номер 137 единствено на основание образуваното съдебно производство по оспорване от училището на заповедта от 17.07.2024 г. На сайта ни действително са качени 4 заповеди, с които са утвърдени списъци по чл.11 от Постановлението, както е посочено в Определение №4116/16.04.25 г. на ВАС. Причината за издаване на следващите заповеди (след първата заповед) е във връзка с актуализирането на информацията, която сме получили от различните училища. Мотивите за включване на училището под номер 137 в списъка, утвърден със заповедта от 13.12.2024 . се съдържа в Протокол №4/19.11.2024 г., който не сме представили по делото. След като е направена тази електронна система това е начинът да се предостави, както актуалната информация, визирана в чл.18 от Постановлението, така и отчетите

за изразходване средства по чл.23 от същото постановление. Не мога да кажа, че българските училища в чужбина не разполагат с друг технически способ да ни предоставят тази информация, т.е., че ако бъде изпратена по пощата, а не чрез електронната система, същата няма да бъде приета и ще се счита, че е налице неизпълнение от училището. Няма да соча и да представям други доказателства.

АДВ. П.: Не оспорваме факта, че сме получили плащане по първи транш преди 17.07.2024 г., т.е. преди училището да бъде изключено от Списъка. Моля да не се приемат днес представените доказателства, защото те са неотнормирани към делото и към предмета му, тъй като няма значение за предмета на спора дали платформата е била отключена към 15.10.2024г. или към 19.11.2024 г., тъй като училището е вписано в списъка по чл.11 чак на 13.12.2024г. Преди това от неговото изключване на 17.07.2024 г., същото не е имало правно основание да подава каквато и да било информация и отчети към МОН и не сме правили опит да подадем такива.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, без допълнително представените от юрк. С. в днешното заседание, тъй като между страните предвид изричните им изявления, не е спорен факта, че до 15.11.2024 г., включително и към 19.11.2024 г., жалбоподателят не е правил опит да предостави информация в електронната система по изложените от него самия съображения.

Отделно от това, съдът намира, че всички въпроси, изложени по-горе, по които не е налице спор между страните, следва да бъдат обявени за безспорни в отношенията помежду им. Едновременно с това, съдът намира, че преписката, изпратена от ответника в нарушение на чл.152, ал.2 от АПК не е пълна-не съдържа протоколът на междуведомствената комисия от 19.11.2024 г., за който беше направено изявление в днешното съдебно заседание, че това е документът от преписката, който съдържа мотивите за издаване на заповедта от 13.12.2024 г. и включването на училището отново в Списъка. Най-сетне на ответника следва да се предостави възможност да представи доказателства или изрично да заяви, дали единственият способ за надлежно изпълнение на задълженията на българските училища в чужбина за предоставяне на актуална информация за дейността им, както и отчети за изразходваните средства – чл.18 и чл.23 от Постановление 90 на МС от 29.05.2018 г.- е чрез поддържаната в министерството електронна система или е допустимо това да стане и чрез друг технически способ, например чрез изпращане на същата информация чрез пощенски оператор.

ЮРК. С.: Счита, че съм в състояние да предоставя необходимите по делото доказателства указани по-горе в много кратък срок. Мисля, че до четвъртък това е напълно възможно.

АДВ. П.: В състояние съм да се явя в съдебно заседание в четвъртък ако бъдат осигурени посочените доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за приемане като писмени доказателства по делото на резултат от проверка и договор от 27.10.2023 г., като ненужни.

ПРИЛАГА същите за сведение по делото.

ОБЯВЯВА за безспорни в отношенията между страните фактите, за които е налице признание между тях в мотивната част от протокола.

ДАВА възможност на ответника да представи заверен препис от Протокол №4/2024г. на Междуведомствената комисия, както и справка дали надлежно изпълнение на задълженията от българските училища в чужбина е допустимо единствено чрез електронната система, поддържана

от МОН или е допустим и друг тип технически способ, стига изпълнението да е направено до нормативно определения срок - до 15 октомври на съответната година.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.07.2025 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: