

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7415

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **8730** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх.№ РЛН21-ГР00-98-/4/29.07.21г на [фирма]-С. срещу Мълчалив отказ на Гл.Архитект на район "Л.-СО по заявление с вх.№ РЛН21-ГР00-98/27.05.21г за издаване на виза за проектиране.

В жалбата се сочи, че на 17.06.21г пред ответника са депозирани последните документи към заявлението и от този момент тече срокът по чл. 140 ал.7 от ЗУТ /месечен/ -за произнасяне по заявлението. Срокът за произнасяне е изтекъл на 19.07.21г/първи работен ден/, като жалбата до Съда от 29.07.21г е подадена в 14дневния срок по чл. 215 от ЗУТ.Моли се за отмяна на Мълчаливия отказ и връщане на преписката на ответника с указание да издаде поисканата виза.Претендират се разноски.

Ответникът Гл.Архитект на район "Л.-СОчрез проц.представител юрк.В.Н. изразява становище за недопустимост на жалбата, тъй като адм.производство е все още висящо и няма произнасяне по същество по заявлението- чака се произнасяне на друг орган/на Постоянната Комисия по опозване на околната среда,земеделие и гори на СО/.Моли се за прекратяване на делото и присъждане на юрк.възнаграждение в размер на 100лв.

Съдът установи следното:

Начало на адм.производство е сложено с депозирането на заявление с вх.№ РЛН21-ГР00-98/27.05.21г за издаване на виза за проектиране.Със заявление от 17.06.21г са внесени допълнително указани на заявителя документи.

По аналогична жалба от 09.07.21г е образувано д.№ 7792/21г на АССГ, прекратено с Определение № 6121/18.08.21г/поради преждевременност на жалбата/, влязло в сила на 26.08.21г.

С писмо от 30.06.21г, връчено на жалбоподателя на 07.07.21г, ответникът го уведомява, че е изпратил заявлението и се чака преюдициално произнасяне на ПКООСЗГ на СО- във връзка с искането от заявлението за премахване на ценни

растителни видове, които попадат в бъдещото застрояване.

С писмо от 30.09.21г ответникът уведомява Съда, че производството пред ПКООСЗГ на СО все още е висящо и ще се разгледа повторно заявлението/в частта за премахване на растителността/- най-вероятно на 05.10.21г.

При тези установявания Съдът намира, че адм.производство пред ответника е все още висящо, като заявителят е надлежно уведомен на 07.07.21г, че се чака преюдициално произнасяне на друг орган/и едва след него ответникът ще се произнесе по заявлението за издаване на виза/.

Не е налице обжалвания адм.акт-Мълчалив отказ, като адм.производство е все още висящо.Жалбата е недопустима-депозирана срещу несъществуващ адм.акт, т.е. без предмет.

Поради което Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№ РЛН21-ГР00-98-/4/29.07.21г на [фирма]-С. срещу Мълчалив отказ на Гл.Архитект на район "Л."-СО по заявление с вх.№ РЛН21-ГР00-98/27.05.21г за издаване на виза за проектиране.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм.дело № 8730/21г на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

Съдия: