

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12883** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.1.2020 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, в срока по чл. 199 от ГПК. Страните са запознати, получили са препис.

Страните (поотделно): Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение. Имам направено уточнение относно стр. 21 и 22. Подготвила съм за съда и страните нов екземпляр с вярната година – 2014 г., това е чисто техническа грешка. И на стр. 22, за протоколи обр. 19 с номера 1, 2, 3 и 4 годината не е 2019-а, а 2014-а, както и осчетоводяването на фактура с номер 49/18.9.2019 г. също датата е 2014 г. Представям стр. 22.

Страните (поотделно): Не възразяваме да се приеме тази корекция – тя е за чисто техническа грешка.

Адв. С.: На стр. 41, констатирани сте, че по делото няма документи от [фирма] при насрещната проверка.

Вещото лице: В ревизионния доклад, на л. 53 е описано, че са представени от дружеството [фирма] документите, които са изискани. Описала съм ги на стр. 41 от заключението, но не ги откривам в преписката по делото. В РД няма забележка за осчетоводяването на процесните фактури.

Адв. С.: Да се приеме заключението на вещото лице, което е изключително компетентно.

Юриск. М.: Да се приеме заключението. Но като се има предвид, че на вещото лице са представени документи, които не са по делото, моля жалбоподателят да бъде задължен да ги представи.

Адв. С.: Представям по опис документите, посочени в заключението на вещото лице, по които тя е работила и направила констатации, с опис за насрещната страна. Моля да се изясни и въпросът с доказателствата, които вещото лице е констатирало, че са били представени пред офис К..

Юриск. М.: Моля да ми бъде даден срок да се запозная с днес представените доказателства. Това са новосъздадени документи, които не са съществували по време на ревизията. Имам предвид частта с договорите.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесенния депозит в размер на 700,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 700,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 977,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 277,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ ПОСТАНОВИ принудителното събиране на сумата.

По отношение на доказателствата, представени днес и послужили на вещото лице за изготвяне на заключението, представени от дружеството жалбоподател, по приемането им СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в следващото съдебно заседание, предвид че доказателствата се представят единствено с преписи за съда и с оглед заявлението на ответника, че желае да се запознае с тях, за да реши дали ще ги оспорва.

ДАВА срок от 14 дни на ответника да заяви становище по доказателствата, представени днес от адв. С. във връзка с изготвянето на експертизата.

УКАЗВА на ответника, че следва да попълни преписката най-късно в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание с доказателствата, които са представени на офис К. от [фирма], описани в РА.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства за днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.3.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: