

# Протокол

## №

гр. София, 27.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в**  
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10378** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Б., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – главният секретар на ИА "Медицински надзор", редовно призован, представлява се от юрк. П. и юрк. П., с пълномощни от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. П. И ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 13.10.2025 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 24.10.2025 г.; писмо на ответника от 07.11.2025 г., с приложения под опис; становище на жалбоподателя от 26.11.2025 г. по съществото на спора, с приложение под опис.

ЮРК. П.: Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата против процесното решение за предоставяне на достъп до обществена информация в оспорената част. Считаме, че по същество е проведена законосъобразна процедура по чл. 31 от ЗДОИ, като главният секретар се е съобразил изцяло с категоричното несъгласие за непредоставяне на информация, касаещо три лечебни заведения. Считаме, че важно обстоятелство при преценката за надделяващ обществен интерес е разпоредбата на §1, т. 6 от ДР на ЗДОИ, според която такъв е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и злоупотреба с власт. Такива доводи не са наведени и не са представени доказателства за тях, поради което моля да потвърдите издаденото решение като правилно и законосъобразно.

ЮРК. П.: Подкрепям становището на колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: