

Протокол

№

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5686** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „К И К“ ЕООД, представлявано от управителя Ю. И. М. – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

За Софийска градска прокуратура се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 18.10.2025г., с което на основание чл. 230 ГПК, във вр. чл.144 АПК съдът е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане за днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба-становище от 12.11.2025г. от адв. Е. А.- И., процесуален представител на жалбоподателя.

Съдът предостави на юрк. Д. да се запознае с депозираната от жалбоподателя молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Прокурор Ю.: Нямам искания към съда за допускане и събиране на други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да я уважите, като отмените административния акт и върнете преписката на компетентния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закон. Подробни съображения сме изложили в жалбата и в допълнително представените становища. Претендирам разноски, за което представям списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Считам издадения административен акт за изцяло законосъобразен и съобразен с материалния и процесуалния закон. По отношение на особеното искане за сезиране на Конституционния съд считам, че същото е изцяло неоснователно. Жалбоподателят твърди, че става въпрос за предаване на обратно действие на законодателни изменения, а всъщност е налице преуреждане на заварени правоотношения занапред. Подробни съображения защо не е налице противоконституционност съм изложил в писмени бележки, които представям. Моля, в случай че уважите подадената жалба, да намалите размера на претендираното адвокатско възнаграждение поради факта, че липсва правна сложност, защото става въпрос за издаден административен акт при условията на обвързана компетентност и еднозначност на закона. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Ю.: Считам, че жалбата е основателна и доказана и Ви моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: