

РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 29.06.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8847** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по исковата молба на Т. П. В. и Р. К. В. против Общинска служба по земеделие Област С. с искане да бъде признато за незаконосъобразно бездействието на ответника по приключване на процедурата по обезщетяване с равностойни земи от общинския поземлен фонд за признато с решение № 284/21.12.1994 г. на ПК-Кремиковци право на собственост, но отказано възстановяване в стари реални граници на имот, представляващ с ливада, с площ 3 850 дка, находящ се в землището на „Подяне4, м. „Извора”, № 385, к.л. 296, като ответника бъде осъден да заплати сума в размер на 10 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, произтичащи от незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в омаловажаване на правото на собственост, признато от Конституцията, безкрайна загуба на финанси и работно време, съчетано с „чиновническо отношение”, продължило повече от 10 години. Моли съда да постанови решение, с което да признае за незаконосъобразно бездействието на Общинската служба по земеделие област С., като я осъди

да изплати претендираното обезщетение.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Представителят на прокуратурата изразява становище за неоснователност на жалбата и недоказаност на претенцията за обезвреда. Излага съображения за евентуално забавяне от страна на административния орган в процедурата по приключване на производството по ЗСПЗЗ, но не и за наличието на незаконосъобразно бездействие, тъй като е налице произнасяне с решение от м. август 2007 г.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото и прецени доводите на страните намира исковата молба за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

От релевантите в исковата молба фактически обстоятелства, на които се основава предявеният иск и неговият петитум, следва да се приеме, че в случая е налице хипотеза, при която се търси отговорност на Общинската служба по земеделия Област С. за вреди, причинени от административни органи, при и по повод административна дейност, с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ. За да се ангажира отговорността на ответника, на основание чл. 1 от ЗОДОВ, следва да се установят елементи от фактическия състав на посочената разпоредба - незаконни действия или бездействия, извършени от длъжностни лица на ответника, които да представляват административна дейност, претърпяна от ищеца вреда и причинна връзка между незаконните действия и вредата.

За да възникне право на обезщетение, е необходимо ищецът да докаже наличието на следните кумулативни предпоставки: настъпила вреда в правната му сфера, която включва реално причинени вреди и/или пропуснати ползи; незаконосъобразно действие и/или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата или общината; вредата да е настъпила при или по повод изпълнение на административна дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразното действие и/или бездействие и настъпилата вреда.

В случая предпоставките на чл. 1 от ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на Общинската служба по земеделие Област С. не са налице. По делото не се събраха доказателства, които да обосноват твърдението на жалбоподателя, че ответникът не е предприел необходимите действия по приключване на процедурата по възстановяване и обезщетяване по ЗСПЗЗ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. Напротив от приложеното по делото решение №0284 от 09.08.2007 г. на Общинската служба по земеделие и гори – П. е видно, че е налице изрично произнасяна от страна на компетентния административен орган. С посочено решение е определено на наследниците на П В. Георев

право на обезщетение със земя и/или поименни компенсационни бонове за признато, но невъзстановимо право на собственост върху земеделска земя с площ 6 850 дка в размер на 5535 лв.

По делото не се установи и наличието на следващата предпоставка на чл. 1 от ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на Общинската служба земеделие Област С., а именно настъпване на вреда. Въпреки дадените от съда указания, от страна на жалбоподателите не бяха представени доказателства за претърпените от тях неимуществени вреди, изразяващи се в омаловажаване на правото на собственост, признато от Конституцията, безкрайна загуба на финанси и работно време, съчетано с „чиновническо отношение”, продължило повече от 10 години

С оглед на изложените мотиви настоящият състав намира, че не са налице предпоставките за ангажиране на отговорността на Общинската служба по земеделие Област С. по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, поради което

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ исковата молба на Т. П. В. и Р. К. В. против Общинска служба по земеделие Област С..

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: