

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1937** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УИНСЛОУ МЛ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Б. Г. В. – редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила в срок по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 17.10.2023 година и пристъпва към изслушване на същата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Б. Г. В., 54-годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. П.: Нямам въпроси.

Ю.. К.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и намери, че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице В. да се изплати възнаграждение в общ размер на 600 лева, съгласно определения от съда депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. Мълчаливият отказ е неоснователен, не е във форма и няма изложени мотиви. След предходната жалба и указанията на съда какво следва да дадат Столична община като указания, въпреки че не са дали, ние сме отстранили нередовностите. Днес приетото заключение потвърждава, че предложението за изработване на ПУП отговаря на законовите изисквания, така че липсва каквото и да е процесуално и материално основание да се откаже разрешаване на изработване на ПУП.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък с препис за ответната страна.

Ю.. К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. От представените по административната преписка доказателства е видно, че жалбоподателят е имал множество инвестиционни намерения и е представил мотивирано предложение. Не е налице мълчалив отказ поради обстоятелството, че поредното мотивирано предложение отново се е различавало и на жалбоподателя са дадени указания в този смисъл да съгласува своите инвестиционни намерения с обществения интерес. Не е налице мълчалив отказ и не са налице предпоставките, защото е имало кореспонденция в тази връзка да бъдат изпълнени указанията на административния орган. В този смисъл жалбата е неоснователна и моля да я оставите жалбата без уважение с всички законни последици. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. По отношение на адвокатското възнаграждение правя възражение за прекомерност, с оглед разпоредбата в Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В

СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: