

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10424** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Х. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е ново разглеждане от първоинстанционния съд, след решение № 11095/17.10.2024г. на ВАС на РБ по адм.дело № 3062/2024г. Делото е върнато с указания на касационната инстанция към новото разглеждане да се изясни характера и предмета на производството, исковите претенции по основание и размер, да се съберат относимите и допустими доказателства, с приложимите доказателствени средства, включително ако е необходимо заключение на вещо лице и гласни такива, да се произнесе със съдебен акт съдържащ съответните мотиви съобразно установените факти по делото.

Във връзка с тези указания, с молба от 14.11.24г. ищецът прави уточнения на претендираните обезщетения, като цитира обезщетения, в резултат на кои актове на ответника се претендират, а именно - посочват се две заповеди от 2016 и 2021 година и се прави искане за размер на обезщетенията за имуществени вреди, които са

подробно разписани; прави се искане за ССЧЕ за установяване размера на дължимите обезщетения.

Адв. М. – да уточним възнагражденията, че са по служебните правоотношения.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени доказателства от ответника от 11.12.24г. – описани в молбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по тях в следващото съдебно заседание.

Адв. М. – не мисля, че са относими тези доказателства от ответника, но предоставям на съда. Моля за екземпляр от тези доказателства.

Юрк. Т. – от представените с молбата от 11.12.2024г. доказателства е видно, че е имало плащане на обезщетение във връзка с упражняване правото на пенсия.

Жалбоподателят лично – считам, че са неотнесими тези доказателства.

Адв. М. – поддържам уточнителната молба. Поддържам искането за ССЧЕ, която да бъде изготвена на база документи по делото и ако нещо лице сметне за необходимо – извърши справка при органа по назначението, да даде заключение, както сме посочили в молбата от 14.11.2024г.

1438лв. е размера на последната ми заплата, има заповед, аз не претендирам нещо различно като основа за изплащане. Размера на платения годишен отпуск трудно се изчислява и затова искам ССЧЕ, тъй като са различни работните дни, зависи от календара на месеца. Делото, на което се позовава ответника, по същото има изготвена експертиза, която е приета без оспорване. По настоящото дело искам такава експертиза. Да се приемат представените доказателства, но същите са неотнесими, касаят друг правен спор.

Юрк. Т. - Оспорвам исковете по основание и размер. Ищецът следва да представи доказателства за сключен трудов договор след прекратяване на служебните правоотношения през 2016 година.

По административно дело № 344/24г. от протокола на проведено на 16.5.24г. съдебно заседание, от събраните гласни доказателства стана ясно, че ищецът е работил в този период, който е по първата заповед от 2016г, - обезщетението би трябвало да бъде в такъв случай като разлика. В тази връзка да се задължи ищеца да представи трудовия договор.

Жалбоподателят лично - по трудово правоотношение съм работил, но не в този шестмесечен период. Всичко е представено по делото.

Юрк. Т. – по искането за експертиза предоставям на съда. Има представени доказателства. Всичко оспорвам и по основание и по размер.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника към молба от 11.12.2024г. като по тяхната относимост ще се произнесе с крайния акт по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се снабди с копие от молбата от 11.12.2024г. и доказателствата към нея, като за целта - да се изготви за сведение копие от молбата и доказателствата към нея и да се предостави на ищеца.

По доказателствените искания за събиране на заключение по ССЧЕ, предвид, че са необходими изчисления и има спор, който е по размера на така претендираното дължимо обезщетение и платения годишен отпуск и как е използван

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СИЕ вещото лице след като се запознае с делото даде за заключение за размер на претендираното дължимо обезщетение по служебни правоотношения, както са претендирани в т. 2 от уточнителната молба от 14.11.24г. с подробно формулирани задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв. вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

Юрк. Т. – не възразявам да се ползва вещото лице, изготвило заключението по делото на 69-и състав, което е запознато с част от документацията за други периоди.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ответника, което да му послужи пред съответните органи НАП и НОИ, с оглед събиране на информация - дали ищецът е работил по трудови правоотношения или служебни правоотношения за периодите, които се претендират – 29.6.2016 – 29.12.2016г.; 23.4.21г. – 23.10.21г.

ИЩЕЦЪТ лично – не съм работил по служебни правоотношения и по трудови правоотношения в двата шест месечни периоди. Последният период не съм работил нито по трудови правоотношения нито по служебни правоотношения.

Да се издаде съдебно удостоверение за тези периоди 29.6.2016 – 29.12.2016г.; 23.4.21г. – 23.10.21г. което да му послужи за пред НАП и за пред НОИ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 7.4.25Г. от 14,00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: