

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **505** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на жалбоподателя е постъпила молба на 18.03.2024 г., с вх. № 10674, в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да вземе участие в днешното с.з., но не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и изразява становище по съществуващото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА А. Д. И., редовно призован, явява се лично.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ предяви на страните молбата от жалбоподателя за запознаване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме постъпилата молба от страна на жалбоподателя. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

КОНСТАТИРА, че към молбата от „Електроразпределение Юг“ ЕАД, постъпила на 18.03.2024 г., е прикачена по погрешка молба за 75-състав, III-то отделение, по Адм. дело № 1355/24г.,

УКАЗВА на секретаря да връчи молбата на деловодител на 75-състав.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАТАНА СТРАНА (лично): Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите административния акт на КЕВР като правилен и законосъобразен, и най-вече мотивиран издаден от компетентен орган. Моля за срок за писмени бележки, където да изложи подробно аргументите си. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАТАНА СТРАНА (лично): Аз искам да кажа, че съм жител на София. По стечение на обстоятелствата със съпругата ми имаме наследен имот в Северна България. На 1 юни закупихме имот в Централна-Ю. България и бяхме много учудени, че единствено там, за изнасяне на електромер, ни поискаха пари. В София, в Северна България за извършване на такава услуга не искат пари. Мисля, че е недопустимо да се искат такива средства, за нещо, което е собственост на енергодружество и се намира в дома му. Нямам какво друго да кажа.

СЪДЪТ предоставя на ответника 10-дневен срок, считано от днес, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: