

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10459** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.40 ч. се явиха:

За **ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО** – [фирма], редовно уведомено, явява се адв. Д. С., който заявява, че е преупълномощен от адв. Р. К..

ОТВЕТНИКЪТ – **ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И. Д.-ЛАКОВА, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ДОПУСНАТИТЕ ДО РАЗПИТ СВИДЕТЕЛИ – Р. К. М. – налице, В. Л. – недоведен.

СЪДЪТ констатира, че по делото не е налично пълномощно, по силата на което явилия се днес като пълномощник на оспорващото дружество адвокат С. да е упълномощен или преупълномощен да представлява дружеството. Предвид това същият не може да бъде допуснат до участие в производството.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-ЛАКОВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-ЛАКОВА: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността на допуснатият до разпит свидетел:

Р. К. М. - 33 г., [населено място], българка, българска гражданка, неосъждана, неомъжена, ЕГН [ЕГН].

Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същият обеща да говори истината пред Съда.

СВИДЕТЕЛКАТА М.: Работех в дружеството, като председател и член на комисията за извършване на годишни технически прегледи.

През месец април 2019 г. клиент, представил МПС за преглед – БМВ, предостави документите които са задължителни като голям и малък талон на автомобила, гражданска отговорност, лична карта на собственика на автомобила, всички документи които се изискват за извършване на годишен технически преглед. Сверката на автомобила дали е същият, който е предоставен се извършва по малък талон. Отбелязах, че е същото МПС и продължих извършването на годишния технически преглед, стъпка по стъпка. След като приключи прегледа предоставям документите за валиден годишен технически преглед, след което подписвам и клиента си тръгва.

СЪДЪТ: Кога разбрахте за грешката?

СВИДЕТЕЛКАТА М.: Когато ни се обадиха от ИА „Автомобилна Администрация“, тогава разбрахме, че има грешка и веднага звъннахме на клиента, той предостави пълния комплект документи. Иззехме талоните, които му бях дала няколко месеца по-рано, за да няма валиден технически преглед. Взехме стикери от стъклото, картончета, всичко което е необходимо за да се легитимира, че автомобила има технически преглед.

СЪДЪТ: След какъв период от време открихте, че има техническа грешка, след колко време ви уведомиха от И.?

СВИДЕТЕЛКАТА М.: След около 4 – 5 месеца след извършването на първоначалния технически преглед. И тогава извършихме новия преглед и издадохме новите документи.

СЪДЪТ: Защо според вас се е допуснала тази грешка?

СВИДЕТЕЛКАТА М.: Защото справката за идентифициране на МПС се извърши по малкия талон, към онзи момент системата не работеше така, както към този момент и имаше вариант да се допусне техническа грешка. В момента, когато ни се предостави МПС за извършване на технически преглед, системата е вързана с КАТ и данните, които идват от системата, идват директно от КАТ, не се вкарват на ръка, както беше към онзи момент, на ръка с техническо средство, което сканира документите и тогава системата изземаше данните от големия, талон не от малкия, от който аз съм направила справката за идентификация на МПС.

СЪДЪТ: Вие казвате, че клиента ви е предоставил документите, големия талон, малкия талон и др., вие взимате малкия талон и по него правите идентификацията, след това когато издавате документа за преминал технически преглед сканирате големия талон, така ли?

СВИДЕТЕЛКАТА М.: Проверявам идентификацията на МПС по малкия талон. В момента на започване на прегледа, за да стартирам програмата трябва да сканирам малкия талон и големият талон на МПС и документа за самоличност на клиента.

Системата взема данните и качва в системата от големия талон, не от малкия талон.

СЪДЪТ: Искате да кажете, че клиента ви е представил големият талон е на другото МПС?

СВИДЕТЕЛКАТА М.: Големия талон е на другия автомобил, а малкият е на автомобила, който е предоставен и по този начин е станала грешката. Идентификацията се направи по малкия талон, но в системата се качват данните от големия талон. Представен е грешен талон, на друго МПС.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-ЛАКОВА: Нямам въпроси към свидетелят.

Съдът освободи свидетелят.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-ЛАКОВА: Нямам други искания по доказателствата

СЪДЪТ счита, че доколкото другият допуснат до разпит свидетел не е доведен за днешното с.з., същият следва да бъде заличен като такъв.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като свидетел на оспорващото дружество допуснатият с определение от 02.03.2022 г. В. Л..

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-ЛАКОВА: Моля да потвърдите Заповед № РД-01-432/07.09.2021 г. на Изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“, като правилна и законосъобразна. Беше установено по безспорен начин, че нарушението, описано в заповедта, е извършено. Няма изискване за вина, за да се докаже в такъв случай извършено нарушение, което е направено по безспорен начин. Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ действа в рамките на обвързана компетентност, когато констатира извършеното такова нарушение и следва да издаде индивидуален административен акт. Моля да потвърдите процесната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

