

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11664** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Х. Д. - редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице А. Д. Ф.-П..

СПП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 22.10.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, от 22.10.2025 година

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. Д. Ф.-П. – 64 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Извърших проверка по сметките, от разпечатка от осигурителна каса-адвокат, представена по делото и справки за извършени плащания преведени по сметки на НАП и погасени задължения.

На стр. 3, относно констативно съобразителна част, 2 изречение, че отговорността по чл. 19 от ДОПК, е записано погрешно – техническа грешка.

Не съм цитирала в констативно съобразителна част изменителния диспозитив на решението на ОДОП.

Адв. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям извлечение от банкова сметка „У. Б.“ на Жалбоподателката. Същите се намират в електронният диск.

На стр.3 са отбелязани три плащания по сметка на ТД на НАП-С. с основание задължение за осигуровки на самоосигуряващо лице за м. 02.2020 година

ВЛ- Не съм взела предвид тези плащания.

Юрк. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение и представената молба на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1360 лв.

Адв. К. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 960 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

УКАЗВА на вещото лице да допълни експертизата с постъпилите данни за месец 02.2020 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.02.2025 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

